

# Übungsblatt 3 – Lösungen

## Formale Semantik WiSe 2011/2012

### 1 Lambda-Kalkül

Anmerkungen:

- $Pot(U)$  = Potenzmenge von  $U$ , wobei  $U$  das Universum
- Die Potenzmenge einer Menge  $M$  ist die Menge aller Teilmengen von  $M$  (inklusive leere Menge)
- $U'$  = eine der Teilmengen

1)

$\lambda P. \forall x. \text{forscher}(x) \rightarrow P(x)$

$\llbracket \lambda P. \forall x. \text{forscher}(x) \rightarrow P(x) \rrbracket^{M,g}$   
= eine Funktion  $f : Pot(U) \rightarrow \{0, 1\}$  sodass  
 $f(U') = 1$  gdw. fuer alle  $u \in U$  gilt: entweder  $u \notin V(\text{forscher})$  oder  $u \in U'$   
= die Menge aller Eigenschaften, die Forscher haben

2)

$\lambda P. \forall x. P(x) \rightarrow \text{forscher}(x)$

$\llbracket \lambda P. \forall x. P(x) \rightarrow \text{forscher}(x) \rrbracket^{M,g}$   
= eine Funktion  $f : Pot(U) \rightarrow \{0, 1\}$  sodass  
 $f(U') = 1$  gdw. fuer alle  $u \in U$  gilt: entweder  $u \notin U'$  oder  $u \in V(\text{forscher})$   
= die Menge aller Eigenschaften, die nur Forscher haben

3)

$\lambda P. \exists x. \exists y. \text{physiker}(x) \wedge \text{physiker}(y) \wedge P(x) \wedge P(y) \wedge \neg(x = y)$

$\llbracket \lambda P. \exists x. \exists y. \text{physiker}(x) \wedge \text{physiker}(y) \wedge P(x) \wedge P(y) \wedge \neg(x = y) \rrbracket^{M,g}$   
= eine Funktion  $f : \text{Pot}(U) \rightarrow \{0, 1\}$  sodass  
 $f(U') = 1$  gdw. es gibt  $u_1, u_2 \in U$  sodass  $u_1, u_2 \in V(\text{physiker})$  und  $u_1, u_2 \in U'$   
und  $u_1$  ungleich  $u_2$

---

## 2 Syntax-Semantik-Schnittstelle

Bisher

$Adj : \langle \langle e, t \rangle, \langle e, t \rangle \rangle$   
 $N : \langle e, t \rangle$   
 $Art : \langle \langle e, t \rangle, \langle \langle e, t \rangle, t \rangle \rangle$   
 $NP : \langle \langle e, t \rangle, t \rangle$

$NP \rightarrow Art N$   
wenn  $Art \rightarrow \alpha$  und  $N \rightarrow \beta$ , dann  $NP \rightarrow \alpha(\beta)$

Neu

1.  $NP \rightarrow Art N'$   
wenn  $Art \rightarrow \alpha$  und  $N' \rightarrow \beta$ , dann  $NP \rightarrow \alpha(\beta)$
  2.  $N' \rightarrow Adj N$   
wenn  $Adj \rightarrow \alpha$  und  $N \rightarrow \beta$ , dann  $N' \rightarrow \alpha(\beta)$
- 

## 3 Bedeutungspostulate

- subsektive Adjektive:  $adj \rightarrow \lambda P. \lambda x. P(x)$

- privative Adjektive:  $adj \rightarrow \lambda P. \lambda x. \neg P(x)$
- 

## 4 Temporale Praedikatenlogik: Wahrheitswertbedingungen

1)

$$\llbracket \forall x (P(x) \rightarrow P(m*)) \rrbracket^{M,t,g} = 1$$

- gdw. für alle  $d \in U$ :  $\llbracket P(x) \rightarrow P(m*) \rrbracket^{M,t,g[x/d]} = 1$
- gdw. für alle  $d \in U$ :  $\llbracket P(x) \rrbracket^{M,t,g[x/d]} = 0$  oder  $\llbracket P(m*) \rrbracket^{M,t,g[x/d]} = 1$
- gdw. für alle  $d \in U$ :  $d \notin V(P)$  oder  $m \in V(P)$  zum Zeitpunkt  $t$

Auswertung:

- $t_1$ : Gegenbeispiel:  $h \in V(P)$  und  $m \notin V(P) \Rightarrow$  Formel falsch
- $t_2$ : Gegenbeispiel:  $h \in V(P)$  und  $m \notin V(P) \Rightarrow$  Formel falsch
- $t_3$ : Gegenbeispiel:  $p \in V(P)$  und  $m \notin V(P) \Rightarrow$  Formel falsch

2)

$$\llbracket \forall x (PS(x) \rightarrow FS(x)) \rrbracket^{M,t,g} = 1$$

- gdw. für alle  $d \in U$ :  $\llbracket PS(x) \rightarrow FS(x) \rrbracket^{M,t,g[x/d]} = 1$
- gdw. für alle  $d \in U$ :  $\llbracket PS(x) \rrbracket^{M,t,g[x/d]} = 0$  oder  $\llbracket FS(x) \rrbracket^{M,t,g[x/d]} = 1$
- gdw. für alle  $d \in U$ : es gibt kein  $t' < t$  sodass  $\llbracket S(x) \rrbracket^{M,t',g[x/d]} = 1$  oder  $\llbracket S(x) \rrbracket^{M,t'',g[x/d]} = 1$  für ein  $t'' > t$
- gdw. für alle  $d \in U$ : es gibt kein  $t' < t$  sodass  $d \in V(S)$  oder  $d \in V(S)$  fuer ein  $t'' > t$

Auswertung:

- $t_1$ : 1. Disjunkt erfuellt  $\Rightarrow$  Formel wahr
  - $t_2$ : Gegenbeispiel:  $\{h, p, m\} \in V(S)$  zum Zeitpunkt  $t_1$  und  $h \notin V(S)$  zum Zeitpunkt  $t_3 \Rightarrow$  Formel falsch
  - $t_3$ : Gegenbeispiel:  $h \in V(S)$  fuer alle  $t' < t_3$  und  $h \notin V(S)$  fuer alle  $t'' > t_3$  (da  $t'' > t_3$  leere Menge)  $\Rightarrow$  Formel falsch
- 

## 5 Temporale Prädikatenlogik: Gültigkeit

1)

$GA \rightarrow FA$

Wenn immer A gelten wird, gibt es einen Zeitpunkt, zu dem A gelten wird.

$\llbracket GA \rightarrow FA \rrbracket^{M,t,g} = 0$

gdw.  $\llbracket GA \rrbracket^{M,t,g} = 1$  und  $\llbracket FA \rrbracket^{M,t,g} = 0$

gdw.  $\llbracket A \rrbracket^{M,t',g} = 1$  fuer alle  $t' > t$  und  $\llbracket A \rrbracket^{M,t'',g} = 0$  fuer ein  $t'' > t$

- Eine Allquantifikation ueber die leere Menge ist immer wahr. D.h. wenn t der letzte Zeitpunkt ist, dann gilt:
  - fuer alle  $t' < t$  : <beliebige Aussage>
    - \* ist wahr, unabhaengig von der Aussage
  - es gibt ein  $t' > t$  : <beliebige Aussage>
    - \* ist falsch, unabhaengig von der Aussage
- Gueltigkeit in Temporaler PL:  
Eine Formel  $\phi$  ist gueltig gdw.  $\llbracket \phi \rrbracket^{M,t,g} = 1$  fuer alle Modellstrukturen M, Belegungen g, Zeitpunkte t

$\Rightarrow$  In jeder Modellstruktur, die nur endlich viele Zeitpunkte t enthaelt, ist  $GA \rightarrow FA$  **nicht gueltig**, da es immer einen letzten Zeitpunkt gibt.

⇒ Gegenbeispiel:

$T = \{t_1\}$

Hier ist  $V(GA)(t_1) = 1$ , unabhängig von A, aber  $V(FA)(t_1) = 0$ , da es kein  $t_2 > t_1$  gibt.

1)

$HA \rightarrow PA$

Wenn immer A gegolten hat, gab es einen Zeitpunkt, zu dem A galt.

⇒ Argumentation analog zu der in 5.1.

⇒ In jeder Modellstruktur, die nur endlich viele Zeitpunkte  $t$  enthält, ist  $HA \rightarrow PA$  **nicht gültig**, da es immer einen ersten Zeitpunkt  $t$  gibt.

⇒ Gegenbeispiel wie oben.

---

## 6 Modale Prädikatenlogik: Abhängigkeit der Interpretation von der aktuellen Welt

1)

Möglicherweise gibt es jemanden, der forscht.

$\llbracket \diamond \exists x \text{forschen}(x) \rrbracket^{M,w,g} = 1$

- gdw. es gibt ein  $w' \in W$  sodass gilt:  $\llbracket \exists x \text{forschen}(x) \rrbracket^{M,w',g} = 1$
- gdw. es gibt ein  $w' \in W$  sodass gilt: es gibt ein  $d \in U$ :  $d \in V(\text{forschen})(w')$

⇒ Wahrheitswert ändert sich nicht von Welt zu Welt, da unabhängig von der aktuellen Welt. Wenn es irgendeine Welt im Modell gibt, in der  $\llbracket \exists x \text{forschen}(x) \rrbracket^{M,w',g}$  wahr ist, ist die Formel für alle Welten wahr, auch für die, in denen  $\llbracket \exists x \text{forschen}(x) \rrbracket^{M,w',g}$  nicht wahr ist. Wenn  $\llbracket \exists x \text{forschen}(x) \rrbracket^{M,w',g}$  in keiner Welt wahr ist, ist der Wahrheitswert in allen Welten gleich, nämlich 0.

2)

Es gibt jemanden, der moeglicherweise forscht.

Die Aussage ist wahr

- gdw. es gibt ein  $d \in U$  sodass gilt:  $\llbracket \diamond \exists x(\text{forschen}(x)) \rrbracket^{M,w,g[x/d]} = 1$
- gdw. es gibt ein  $d \in U$  sodass gilt: es gibt ein ein  $w' \in W$  sodass  $\llbracket \exists x(\text{forschen}(x)) \rrbracket^{M,w,g[x/d]} = 1$
- gdw. es gibt ein  $d \in U$  sodass gilt: es gibt ein ein  $w' \in W$  sodass  $d \in V(\text{forschen})(w')$

$\Rightarrow$  Wahrheitswert ändert sich nicht von Welt zu Welt. Erklärung siehe oben.

3)

Alle, die forschen, forschen notwendigerweise.

Die Aussage ist wahr

- gdw. für alle  $d \in U$ :  $\llbracket \text{forschen}(x) \rrbracket^{M,w,g[x/d]} = 0$  oder  $\llbracket \square \text{forschen}(x) \rrbracket^{M,w,g[x/d]} = 1$
- gdw. für alle  $d \in U$ :  $d \notin V(\text{forschen})(w)$  oder  $d \in V(\text{forschen})(w')$  für alle  $w' \in W$

$\Rightarrow$  Wahrheitswert abhaengig von der jeweiligen Welt.

Bsp.:

$w_1: \{h, p, m\} \in V(\text{forschen}) \Rightarrow$  Aussage falsch

$w_2: \{p, m\} \in V(\text{forschen}) \Rightarrow$  Aussage falsch

$w_2: \{m\} \in V(\text{forschen}) \Rightarrow$  Aussage wahr