

Formale Semantik

Tutorium WiSe 2013/14

28. Oktober 2013

1. Sitzung:

Prädikatenlogik

Prädikatenlogik

Übersetzung natürlich-sprachlicher Ausdrücke in die Prädikatenlogik

Häufige Ausdrücke:

<i>sein</i>	Peter ist ein Student.
<i>sein</i>	Pinguine sind Vögel
ein/e	Peter kauft ein neues Haus
Alle/jeder	Peter isst jeden Apfel
Nur, genau 1	Nur Peter hat bestanden
Genau 1, 2, ... n	Genau n Studenten haben bestanden
Mindestens n	Mindestens n Studenten

$student(p^*)$
 $\forall x (penguin(x) \rightarrow vogel(x))$
 $\exists x ((haus(x) \wedge neu(x)) \wedge kaufen(p^*, x))$
 $\forall x (apfel(x) \rightarrow essen(p^*, x))$
 $\forall x (bestanden(x) \leftrightarrow x = p^*)$
 $\exists x \exists y \dots \exists n ((s(x) \wedge s(y) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge b(y) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x = y \wedge \dots \neg y = n) \wedge \forall z ((s(z) \wedge b(z) \rightarrow (z = x \vee z = y \vee \dots z = n))))$
 $\exists x \dots \exists n ((s(x) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x = y \wedge \dots \neg x = n))$

Prädikatenlogik

Übersetzung natürlich-sprachlicher Ausdrücke in die Prädikatenlogik

Häufige Ausdrücke:

<i>sein</i>	Peter ist ein Student.	$student(p^*)$	Konstante
<i>sein</i>	Pinguine sind Vögel	$\forall x (pinguin(x) \rightarrow vogel(x))$	Prädikat
ein/e	Peter kauft ein neues Haus	$\exists x ((haus(x) \wedge neu(x)) \wedge kaufen(p^*, x))$	
Alle/jeder	Peter isst jeden Apfel	$\forall x (apfel(x) \rightarrow essen(p^*, x))$	
Nur, genau 1	Nur Peter hat bestanden	$\forall x (bestanden(x) \leftrightarrow x = p^*)$	
Genau 1, 2, ... n	Genau n Studenten haben bestanden	$\exists x \exists y \dots \exists n ((s(x) \wedge s(y) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge b(y) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x=y \wedge \dots \neg y=n) \wedge \forall z ((s(z) \wedge b(z) \rightarrow (z=x \vee z=y \vee \dots z=n)))$	
Mindestens n	Mindestens n Studenten	$\exists x \dots \exists n ((s(x) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x=y \wedge \dots \neg x=n))$	

Prädikatenlogik

Übersetzung natürlich-sprachlicher Ausdrücke in die Prädikatenlogik

Häufige Ausdrücke:

<i>sein</i>	Peter ist ein Student.	$student(p^*)$
<i>sein</i>	Pinguine sind Vögel	$\forall x (penguin(x) \rightarrow vogel(x))$
ein/e	Peter kauft ein neues Haus	$\exists x ((haus(x) \wedge neu(x)) \wedge kaufen(p^*, x))$
Alle/jeder	Peter isst jeden Apfel	$\forall x (apfel(x) \rightarrow essen(p^*, x))$
Nur, genau 1	Nur Peter hat bestanden	$\forall x (bestanden(x) \leftrightarrow x = p^*)$
Genau 1, 2, ... n	Genau n Studenten haben bestanden	$\exists x \exists y \dots \exists n ((s(x) \wedge s(y) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge b(y) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x=y \wedge \dots \neg y=n) \wedge \forall z ((s(z) \wedge b(z) \rightarrow (z=x \vee z=y \vee \dots z=n)))$
Mindestens n	Mindestens n Studenten	$\exists x \dots \exists n ((s(x) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x=y \wedge \dots \neg x=n))$

Prädikatenlogik

Übersetzung natürlich-sprachlicher Ausdrücke in die Prädikatenlogik

Häufige Ausdrücke:

<i>sein</i>	Peter ist ein Student.
<i>sein</i>	Pinguine sind Vögel
ein/e	Peter kauft ein neues Haus
Alle/jeder	Peter isst jeden Apfel
Nur, genau 1	Nur Peter hat bestanden
Genau 1, 2, ... n	Genau n Studenten haben bestanden
Mindestens n	Mindestens n Studenten

$student(p^*)$
 $\forall x (penguin(x) \rightarrow vogel(x))$
 $\exists x ((haus(x) \wedge neu(x)) \wedge kaufen(p^*, x))$
 $\forall x (apfel(x) \rightarrow essen(p^*, x))$
 $\forall x (bestanden(x) \leftrightarrow x = p^*)$
 $\exists x \exists y \dots \exists n ((s(x) \wedge s(y) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge b(y) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x = y \wedge \dots \neg y = n) \wedge \forall z ((s(z) \wedge b(z)) \rightarrow (z = x \vee z = y \vee \dots z = n)))$
 $\exists x \dots \exists n ((s(x) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x = y \wedge \dots \neg x = n))$

Ungleichheit der Variablen

Prädikatenlogik

Übersetzung natürlich-sprachlicher Ausdrücke in die Prädikatenlogik

Häufige Ausdrücke:

<i>sein</i>	Peter ist ein Student.
<i>sein</i>	Pinguine sind Vögel
ein/e	Peter kauft ein neues Haus
Alle/jeder	Peter isst jeden Apfel
Nur, genau 1	Nur Peter hat bestanden
Genau 1, 2, ... n	Genau n Studenten haben bestanden
Mindestens n	Mindestens n Studenten

$student(p^*)$
 $\forall x (penguin(x) \rightarrow vogel(x))$
 $\exists x ((haus(x) \wedge neu(x)) \wedge kaufen(p^*, x))$
 $\forall x (apfel(x) \rightarrow essen(p^*, x))$
 $\forall x (bestanden(x) \leftrightarrow x = p^*)$
 $\exists x \exists y \dots \exists n ((s(x) \wedge s(y) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge b(y) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x=y \wedge \dots \neg y=n) \wedge \forall z (s(z) \wedge b(z) \rightarrow (z=x \vee z=y \vee \dots z=n)))$
 $\exists x \dots \exists n ((s(x) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x=y \wedge \dots \neg x=n))$

Prädikatenlogik

Übersetzung natürlich-sprachlicher Ausdrücke in die Prädikatenlogik

Häufige Ausdrücke:

<i>sein</i>	Peter ist ein Student.
<i>sein</i>	Pinguine sind Vögel
ein/e	Peter kauft ein neues Haus
Alle/jeder	Peter isst jeden Apfel
Nur, genau 1	Nur Peter hat bestanden
Genau 1, 2, ... n	Genau n Studenten haben bestanden
Mindestens n	Mindestens n Studenten

student(p^*)

$\forall x (penguin(x) \rightarrow vogel(x))$

$\exists x ((haus(x) \wedge neu(x)) \wedge kaufen(p^*, x))$

$\forall x (apfel(x) \rightarrow essen(p^*, x))$

$\forall x (bestanden(x) \leftrightarrow x = p^*)$

$\exists x \exists y \dots \exists n ((s(x) \wedge s(y) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge b(y) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x=y \wedge \dots \neg y=n) \wedge \forall z ((s(z) \wedge b(z) \rightarrow (z=x \vee z=y \vee \dots z=n)))$

$\exists x \dots \exists n ((s(x) \wedge \dots s(n)) \wedge (b(x) \wedge \dots b(n)) \wedge (\neg x=y \wedge \dots \neg x=n))$

Prädikatenlogik

Beispiel: Genau 2 Studenten haben alle Fragen beantwortet.

Wörterbuch:

2 Studenten:

Prädikatenlogik

Beispiel: Genau 2 Studenten haben alle Fragen beantwortet.

Wörterbuch:

student(x) x ist ein Student

2 Studenten:

$$\exists x \exists y (\textit{student} (x) \wedge \textit{student} (y) \wedge \neg (x = y))$$

2 Studenten haben alle Fragen beantwortet?

Prädikatenlogik

Beispiel: Genau 2 Studenten haben alle Fragen beantwortet.

Wörterbuch:

student(x) x ist ein Student

beantwort(x,y) x beantwortet y

frage(x) x ist eine Frage

2 Studenten haben alle Fragen beantwortet:

$$\exists x \exists y (\textit{student}(x) \wedge \textit{student}(y) \wedge \neg(x=y) \wedge \\ \forall z (\textit{frage}(z) \rightarrow (\textit{beantwort}(x,z) \wedge \textit{beantwort}(y,z)))))$$

Genau 2 Studenten haben alle Fragen beantwortet?

Prädikatenlogik

Beispiel: Genau 2 Studenten haben alle Fragen beantwortet.

Wörterbuch:

student(x) x ist ein Student

beantwort(x,y) x beantwortet y

frage(x) x ist eine Frage

Genau 2 Studenten haben alle Fragen beantwortet:

$$\begin{aligned} & \exists x \exists y \forall z (\text{student}(x) \wedge \text{student}(y) \wedge \neg(x=y) \wedge \\ & (\text{frage}(z) \rightarrow (\text{beantwort}(x,z) \wedge \text{beantwort}(y,z))) \wedge \\ & \forall w (\text{student}(w) \wedge \text{beantwort}(w,z) \rightarrow (w=x \vee w=y))) \end{aligned}$$

Erster Allquantor nach vorne, wegen Skopus!

Prädikatenlogik

Beispiel: Nicht nur Peter ist intelligent

Wörterbuch:

student(x) x ist ein Student

beantwort(x,y) x beantwortet y

frage(x) x ist eine Frage

Nur Peter ist intelligent?

Prädikatenlogik

Beispiel: Nicht nur Peter ist intelligent

Wörterbuch:

		p^*	Peter
$student(x)$	x ist ein Student	$beantwort(x,y)$	x beantwortet y
$frage(x)$	x ist eine Frage	$intelligent(x)$	x ist intelligent

Nur Peter ist intelligent

$$intelligent(p^*) \wedge \forall x (\neg(x = p^*) \rightarrow \neg intelligent(x))$$

Nicht nur Peter ist intelligent?

Prädikatenlogik

Beispiel: Nicht nur Peter ist intelligent

Wörterbuch:

		p^*	Peter
$student(x)$	x ist ein Student	$beantwort(x,y)$	x beantwortet y
$frage(x)$	x ist eine Frage	$intelligent(x)$	x ist intelligent

Nicht nur Peter ist intelligent

$$\neg(intelligent(p^*) \wedge \forall x(\neg(x=p^*) \rightarrow \neg intelligent(x)))$$

?? Wertet auch dann zu wahr aus, wenn z. B. Peter dumm ist!

Prädikatenlogik

Beispiel: Nicht nur Peter ist intelligent

Wörterbuch:

		p^*	Peter
$student(x)$	x ist ein Student	$beantwort(x,y)$	x beantwortet y
$frage(x)$	x ist eine Frage	$intelligent(x)$	x ist intelligent

Nicht nur Peter ist intelligent

$$intelligent(p^*) \wedge \neg(\forall x(\neg(x=p^*) \rightarrow \neg intelligent(x)))$$

Prädikatenlogik

Variablenbelegung

	x	y	z	u
g	a	b	c	d
$g[x/a]$	a	b	c	d
$g[y/a]$	a	a	c	d
$g[y/g(z)]$	a	c	c	d
$g[y/a][u/a]$	a	a	c	a
$g[y/a][y/b]$	a	b	c	d

Prädikatenlogik

Interpretation von prädikatenlogischen Formeln

Kleines Beispiel...

Prädikatenlogik

Interpretation von prädikatenlogischen Formeln

Negative Quantoren, die zu 1 auswerten, und positive Quantoren, die zu 0 auswerten, dürfen nicht interpretiert werden, da sonst der Wahrheitswert verfälscht wird!

Darum immer austauschen:

$$\neg \exists x \neg \varphi(x) \Leftrightarrow \forall x \varphi(x)$$

$$\neg \exists x \varphi(x) \Leftrightarrow \forall x \neg \varphi(x)$$

$$\neg \forall x \neg \varphi(x) \Leftrightarrow \exists x \varphi(x)$$

$$\neg \forall x \varphi(x) \Leftrightarrow \exists x \neg \varphi(x)$$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

Modellstruktur $M = \langle U, V \rangle$:

$U = \{ h1, h2, h3, k1, k2 \}$

$V(hund) = \{ h1, h2, h3 \}$

$V(katze) = \{ k1, k2 \}$

$V(lieben) = \{ (k1, k2), (h1, h2) \}$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

Negativer Quantor beseitigen:

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

Negativer Quantor beseitigen:

$\forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

Wahrheitsannahme!

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

Wahrheitsannahme:

$\llbracket \forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g} = 1$

Interpretation Allquantor!

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\llbracket \forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g} = 1$

Interpretation Allquantor:

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$

Interpretation Negation!

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\llbracket \forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g} = 1$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$

Interpretation Negation:

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

Interpretation Implikation!

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\llbracket \forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g} = 1$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

Interpretation Implikation:

gdw. ...: $\llbracket hund(x) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$ und $\llbracket \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

Interpretation Existenzquantor!

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

Existenzquantor wertet zu 0 aus:

$$\llbracket \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$$

positiver Quantor, der zu 0 ausgewertet, darf nicht interpretiert werden, daher:

$$\llbracket \neg \forall y \neg (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$$

$$\llbracket \forall y \neg (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$$

$$\text{für alle } e \in U \text{ gilt: } \llbracket \neg (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 1$$

$$\text{für alle } e \in U \text{ gilt: } \llbracket katze(y) \wedge lieben(x, y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$$\forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$$

$$\llbracket \forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g} = 1$$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

gdw.: $\llbracket hund(x) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$ und $\llbracket \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

Interpretation Existenzquantor:

gdw.: $\llbracket hund(x) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$ und für alle $e \in U$ gilt $\llbracket katze(y) \wedge lieben(x, y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$

Interpretation Konjunktion!

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$$\forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$$

$$\llbracket \forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g} = 1$$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

gdw.: $\llbracket hund(x) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$ und $\llbracket \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

gdw.: $\llbracket hund(x) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1 \wedge$ für alle $e \in U$ gilt: $\llbracket katze(y) \wedge lieben(x, y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$

Interpretation Konjunktion:

$$\dots \llbracket katze(y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0 \vee \llbracket lieben(x, y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$$

Interpretation der Prädikate!

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\llbracket \forall \text{ großgegen}(hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g} = 1$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

gdw.: $\llbracket hund(x) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$ und $\llbracket \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

gdw.: $\llbracket hund(x) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$ und für alle $e \in U$ gilt: $\llbracket katze(y) \wedge lieben(x, y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$

... $\llbracket katze(y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$ oder $\llbracket lieben(x, y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$

• **Interpretation der Prädikate:**
gdw.: $\llbracket x \rrbracket^{M, g[x/d]} \in V(hund)$ und für alle:

$\llbracket y \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} \notin V(katze)$ oder $(\llbracket x \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]}, \llbracket y \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]}) \notin V(lieben)$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\forall \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

$\llbracket \forall \text{ großgegen}(hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g} = 1$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket \neg (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y))) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $\llbracket hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

gdw.: $\llbracket hund(x) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$ und $\llbracket \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 0$

gdw.: $\llbracket hund(x) \rrbracket^{M, g[x/d]} = 1$ und für alle $e \in U$ gilt $\llbracket katze(y) \wedge lieben(x, y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$

... $\llbracket katze(y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$ oder $\llbracket lieben(x, y) \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} = 0$

gdw.: $\llbracket x \rrbracket^{M, g[x/d]} \in V(hund)$ und für alle ...:

$\llbracket y \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]} \notin V(katze)$ oder $(\llbracket x \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]}, \llbracket y \rrbracket^{M, g[x/d][y/e]}) \notin V(lieben)$

Interpretation der Variablen:

gdw. für alle ...: $d \in V(hund)$ und für alle ...: $e \notin V(katze)$ oder $(d, e) \notin V(lieben)$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

Modellstruktur $M = \langle U, V \rangle$:

$U = \{ h1, h2, h3, k1, k2 \}$

$V(hund) = \{ h1, h2, h3 \}$

$V(katze) = \{ k1, k2 \}$

$V(lieben) = \{ (k1, k2), (h1, h2) \}$

gdw. für alle $d \in U$ gilt: $d \in V(hund)$ und

für alle $e \in U$ gilt: $e \notin V(katze)$ oder $(d, e) \notin V(lieben)$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

1. Konjunkt: $d \in V(hund)$

U = {

- h1 :
 - h2 :
 - h3 :
 - k1 :
 - k2 :
- }

$V(hund) = \{ h1, h2, h3 \}$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

1. Konjunkt: $d \in V(hund)$

U = {

- h1 : 1
 - h2 : 1
 - h3 : 1
 - k1 : 0
 - k2 : 0
- }

$V(hund) = \{ h1, h2, h3 \}$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

1. Disjunkt: $e \notin V(katze)$

U = {

- h1 : 1 1
 - h2 : 1 1
 - h3 : 1 1
 - ~~k1~~: 0 (nicht mehr relevant)
 - ~~k2~~: 0
- }

$V(katze) = \{ k1, k2 \}$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

2. Disjunkt: $(d, e) \notin V(lieben)$

U = {

- h1 : 1 1 1 (z. B. (h2, h1))
 - h2 : 1 1 0 (wegen (h1, h2))
 - h3 : 1 1 1 (z. B. (h1, h3))
 - ~~k1~~ : 0
 - ~~k2~~ : 0
- }

$V(lieben) = \{ (k1, k2), (h1, h2) \}$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

2. Konjunkt: *für alle $e \in U$ gilt: $e \notin V(katze)$...*

$U = \{$

- h1 : 1 1
 - h2 : 1 1
 - h3 : 1 1
 - ~~k1~~: 0
 - ~~k2~~: 0
- }

$V(lieben) = \{ (k1, k2), (h1, h2) \}$

Prädikatenlogik

Beispiel: $\neg \exists (hund(x) \rightarrow \exists y (katze(y) \wedge lieben(x, y)))$

Gesamtsatz:

U = {

- H1 : 1 1 → wahr
 - H2 : 1 1 → wahr
 - H3 : 1 1 → wahr
 - ~~k1~~ : 0
 - ~~k2~~ : 0
- }

Gesamtaussage wahr