



Ruprecht-Karls-Universität
Heidelberg

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Letitia Parcalabescu (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsbefragung an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Parcalabescu,

Sie erhalten hier die automatisierte Auswertung der Befragung Ihrer Lehrveranstaltung "Experimente gestalten fürs Maschinelle Lernen" im WS21/22.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen der einzelnen Fragen aufgelistet.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsbefragung oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an die Servicestelle Befragungen im heiQUALITY-Büro:

lvb@heiquality.uni-heidelberg.de

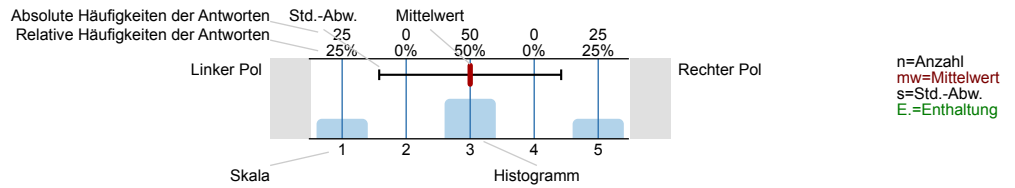
Letitia Parcalabescu

Experimente gestalten fürs Maschinelle Lernen (COLI_WiSe21_028)
Erfasste Fragebögen = 10



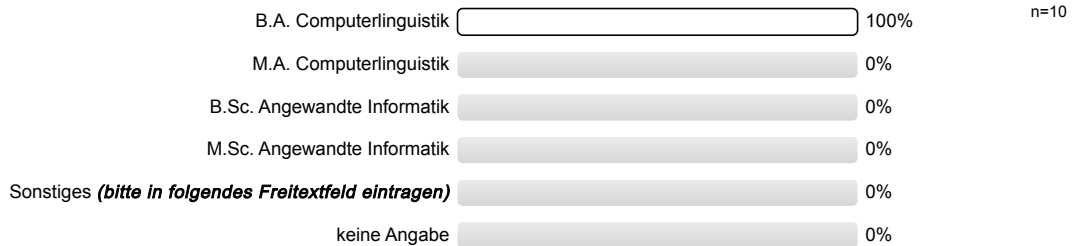
Legende

Fragetext

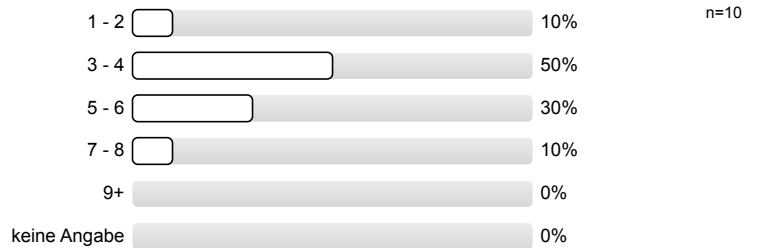


1. Allgemeine Fragen

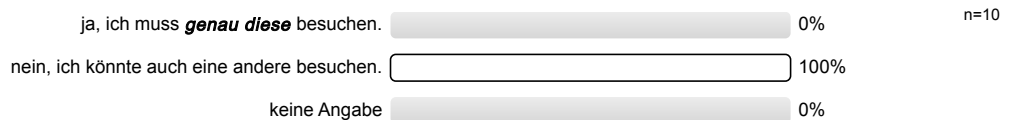
1.1) Im Rahmen welches **Studiengangs** besuchen Sie diese Veranstaltung?



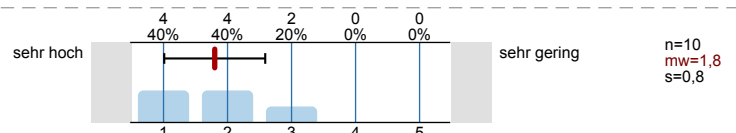
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester** in diesem Studienfach an:



1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?



1.5) **BEVOR** Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben:
Wie hoch war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung?

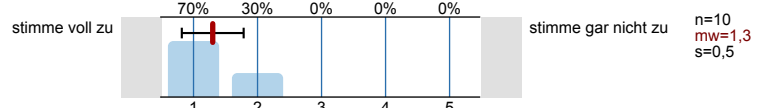


1.6) In welchem Format findet die von Ihnen besuchte Veranstaltung statt?

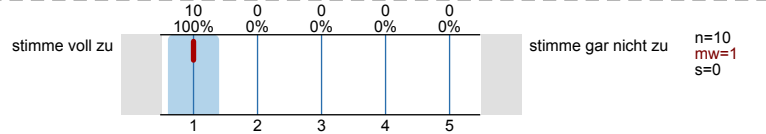


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

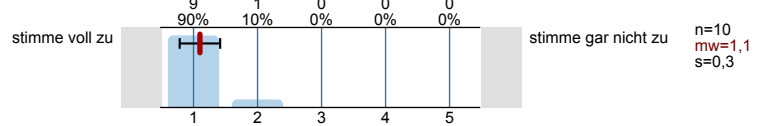
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



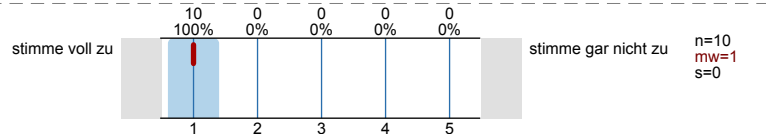
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



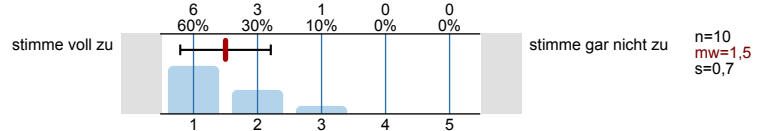
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

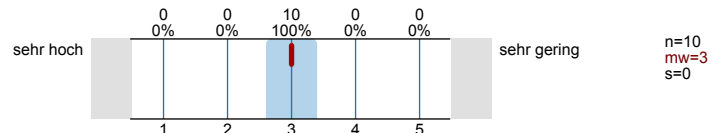


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.



3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

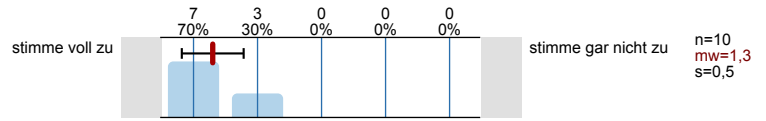


3.2) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

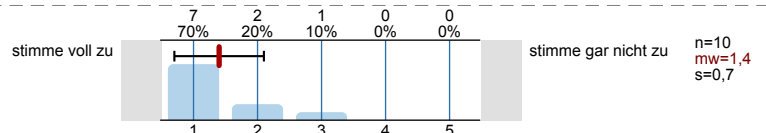


4. Bewertung der Lehrveranstaltung

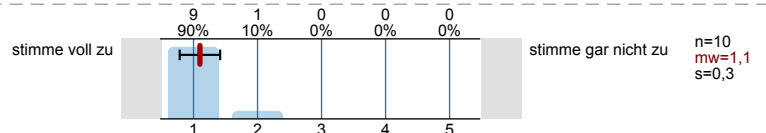
4.1) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen den Erwartungen, die durch die Kursbeschreibung geweckt wurden.



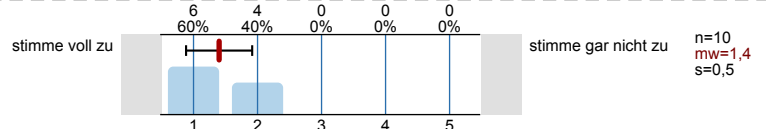
4.2) Die Inhalte der Veranstaltung sind, wo es möglich ist, aktuell.



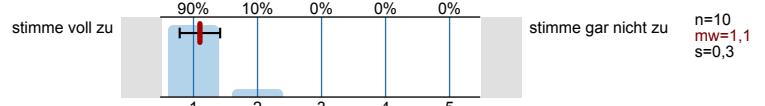
4.3) Mein erworbenes Wissen kann ich nun auf andere Aufgabenstellungen anwenden.



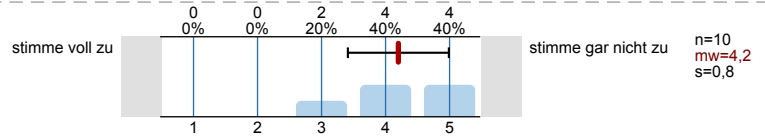
4.4) Die Veranstaltung hat mein Interesse an den behandelten Themen geweckt.



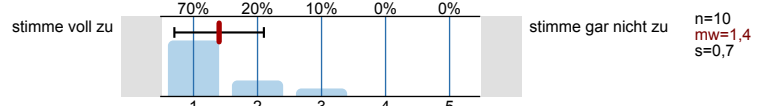
4.5) Die Voraussetzungen für die Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



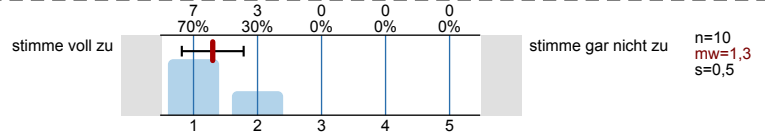
4.6) Um der Veranstaltung folgen zu können, ist viel zusätzliche Vor- und Nachbereitung nötig.



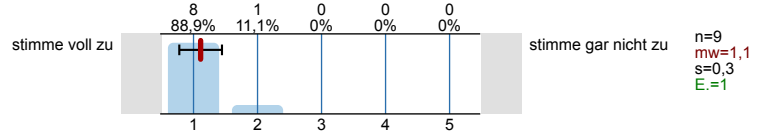
4.7) Die Veranstaltungsmaterialien (z.B. Skript, Präsentationsfolien, Übungsblätter) sind gut strukturiert und verständlich.



4.8) Die Abstimmung der Übungsaufgaben auf die Veranstaltung ist gut.



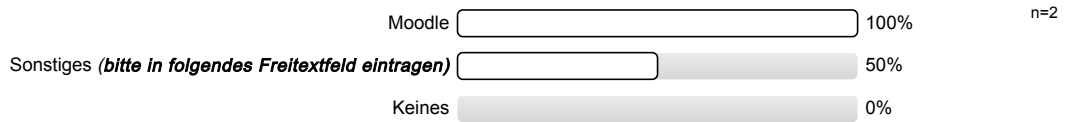
4.9) Eine Bearbeitung der Übungsaufgaben in Gruppen finde / fände ich sinnvoll.



5. Tools

Tools zur Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung

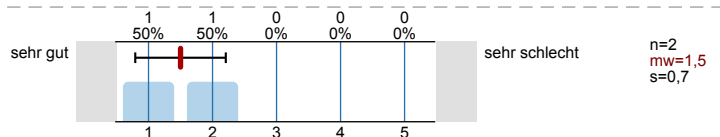
5.1) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung verwendet? (Mehrfachnennungen möglich)



5.2)

■ Discord

5.3) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?



5.4) Welche Vorteile hatten das Tool und die Art der Organisation für Sie und in welcher Hinsicht war dies hilfreich?

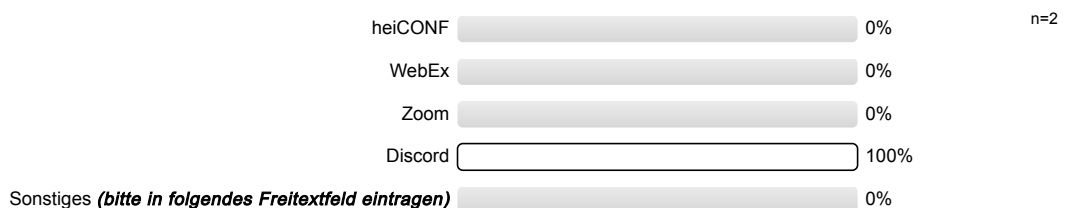
■ Streaming, gute Strukturierung in Übungen, General - Kanäle

5.5) Welche Nachteile hatten das Tool und die Art der Organisation für Sie? Welche Tools würden Sie stattdessen vorschlagen?

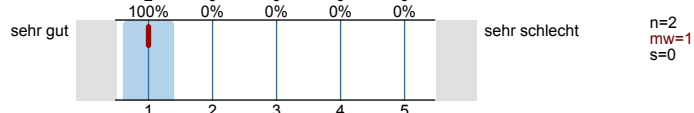
■ Moodle ist generell ein umständlicheres und nicht besonders benutzerfreundliches Tool. Da aber uniweit eingesetzt und mangels echter Alternative leider unvermeidbar.

Tools, die in den einzelnen Sitzungen verwendet wurden

5.6) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die einzelnen Sitzungen verwendet? (Mehrfachnennungen möglich)



5.8) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?



5.9) Welche Vorteile hatte/n dies(e) für diese Lehrveranstaltung und in welcher Hinsicht war dies für Sie hilfreich?

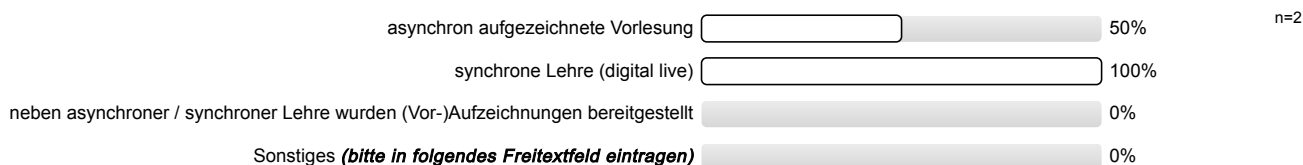
- -"-
- Discord ist das beste Tool für Online-Veranstaltungen mit kleineren Teilnehmerzahlen. Ideal zur Online-Zusammenarbeit, umfangreiche Präsentations- und Interaktionsmöglichkeiten. Einfach und intuitiv zu bedienen. Kein Vergleich zu anderen umständlichen, schwerfälligen, "traditionelleren" Tools, wie heiCONF, WebEx etc.

5.10) Welche Nachteile gab es hierdurch für Sie in der Lehrveranstaltung? Was würden Sie vorschlagen, zu verbessern?

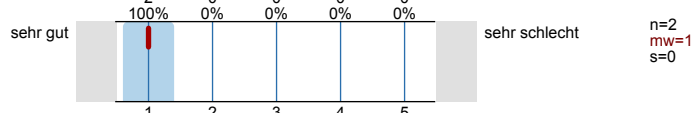
- Keine

6. Digitale Lehrformate

6.1) Welche digitalen Lehrformate wurden für die Sitzungen verwendet? (Mehrfachnennungen möglich)



6.3) Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert?



6.4) Welche Vorteile hatte dieses Lehrformat für Sie und in welcher Hinsicht waren diese für Sie hilfreich?

- Diese Format bietet nur Vorteile: Zunächst in der aktuellen Corona-Pandemie unmittelbare gesundheitliche Vorteile, die wichtiger gar nicht sein könnten! Darüber hinaus große zeitliche Flexibilität (synchron: mühsame An- und Abreise zur Universität entfällt, asynchron: man kann auch zu günstigeren Zeiten den Stoff bearbeiten). Viel bessere Konzentrationfähigkeit auf die Inhalte, da weniger durch andere Studierende oder sonstige Faktoren abgelenkt. Optimale Arbeitsumgebung am heimischen Schreibtisch anstatt im spärlich ausgestatteten und schlecht belüfteten/temperierten Vorlesungssaal.
- Gemütliche Teilnahme von zu Hause aus, so musste ich nicht hin-und herpendeln an einem Tag.

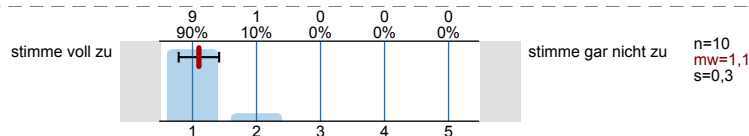
6.5) Welche Nachteile hatte dieses Lehrformat für Sie, und was wäre besser gewesen?

- Keine Nachteile. Es wäre es hingegen besser, *sämtliche* Veranstaltungen online anzubieten (oder zumindest hybrid). Die allgemeine Präsenzpflcht der Universität und der damit verbundene Teilnahmewang zu Massenversammlungen ist ein ganz schwerer Irrtum und grenzt in Corona-Zeiten an Körperverletzung! Das ist keine Übertreibung.

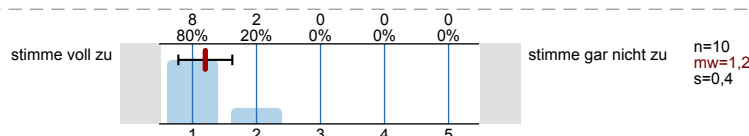
7. Bewertung des / der Lehrenden

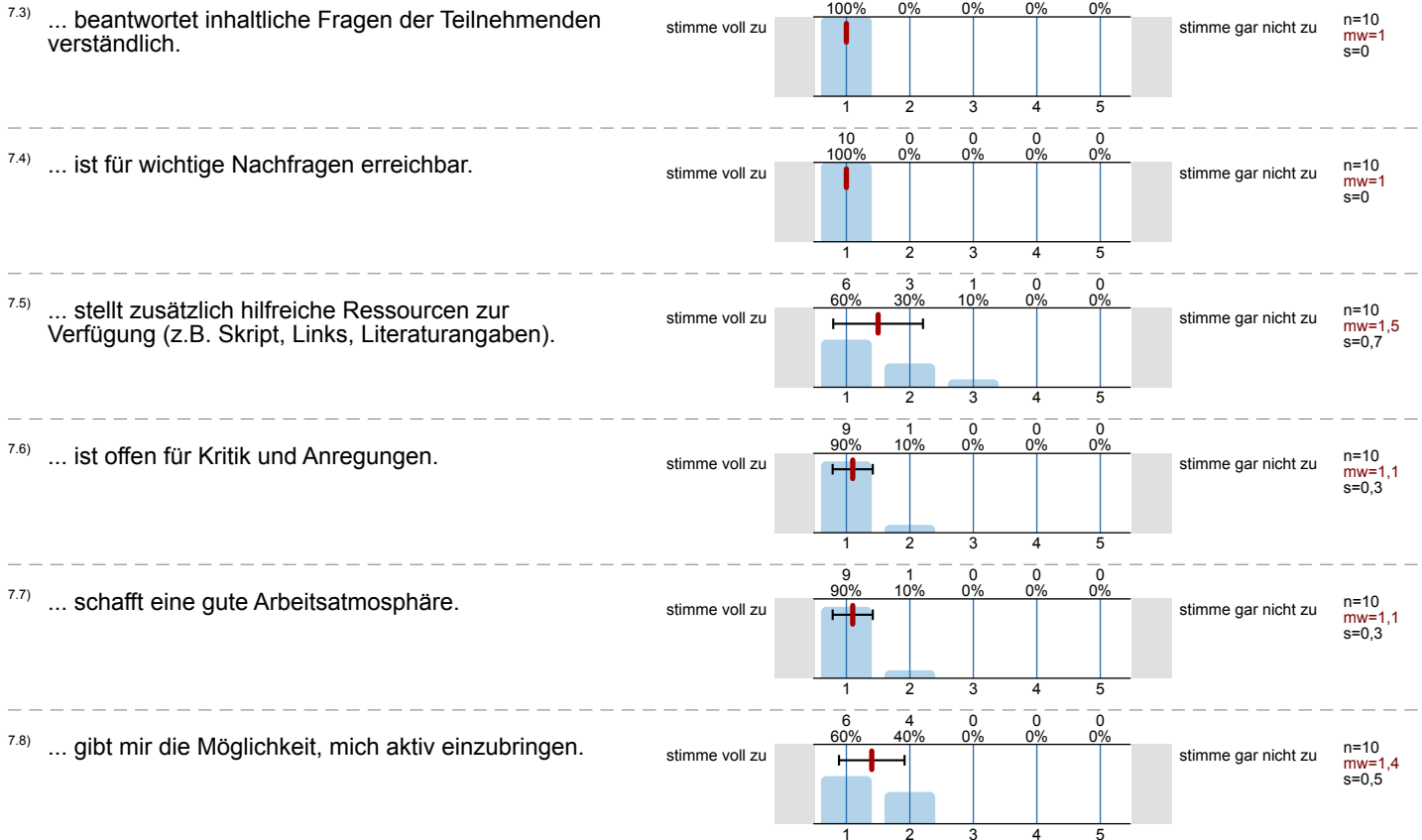
Der / Die Lehrende ...

7.1) ... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.

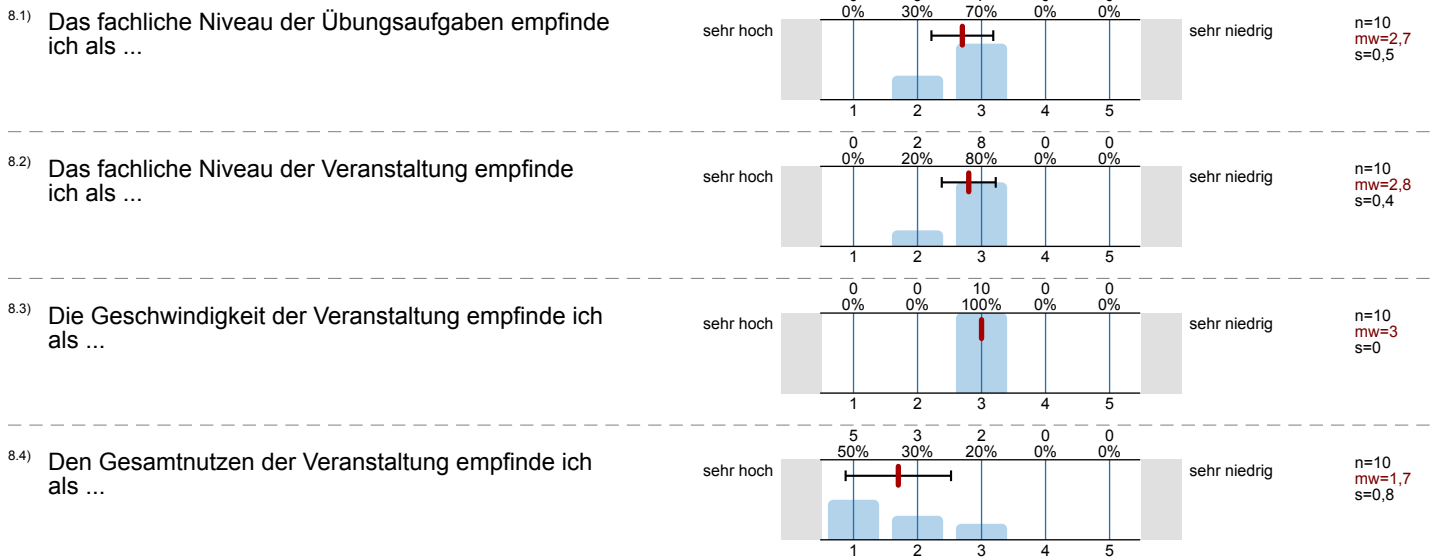


7.2) ... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).

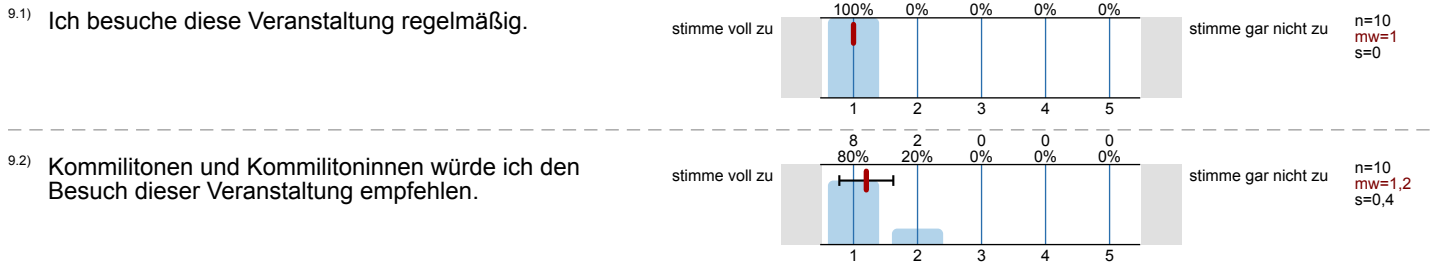




8. Anforderungsniveau und Nutzen



9. Abschließende Fragen



9.3) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

■ > Ein eigenes Projekt (fast komplett) frei wählen zu können, ist eine tolle Motivation, sich intensiv mit dem Thema ML zu beschäftigen!

> Die Veranstaltung ist sehr interaktiv, es können immer Fragen gestellt oder diskutiert werden und es herrscht allgemein ein sehr angenehmes Klima in der

Vorlesung.

> Alle Themen sind visuell sehr ansprechend aufbereitet, was das Verständnis sehr erleichtert.

- Basics des Maschinellen Lernen werden klar und verständlich gelehrt. Es wird das Gefühl vermittelt, dass Fragen willkommen sind.
- Der Dozentin gelingt es, auf anschauliche und leicht verständliche Weise einen Zugang zu einem sehr komplexen Themengebiet zu vermitteln. Dabei schafft sie ein angenehmes und motivierendes Arbeitsumfeld, das dazu einlädt, sich tiefergehend mit den Veranstaltungsinhalten auseinanderzusetzen. Man bemerkt sofort, dass die Dozentin in diesem Bereich hochkompetent ist.
- Die Art und Weise mit der die wöchentlichen Abgaben gehandhabt werden. Das offensichtliche Interesse der Lehrkraft, den Stoff zu vermitteln.
- Mir hat es gefallen, dass es zum Beispiel auch in den Live Codings Errors gibt oder kleinerer Fehler auftreten. Das hilft mir, da ich sehe, dass es normal ist, solche Fehler zu machen.
- Trotz der spontanen Umstellung der Veranstaltung auf Präsenzlehre ist sie dennoch gut für alle Teilnehmer*innen besuchbar, dank der tollen Dozentin, die sofort reagierte und auf ein Hybridformat gewechselt hat. Die Qualität von Bild und Ton in den Aufnahmen lässt nichts zu wünschen übrig und so ist es möglich dem Vortrag sehr gut zu folgen. Sollte man dennoch Fragen haben, werden diese sehr schnell und kompetent beantwortet. Einfach ein sehr ansprechende und wohltuende Lern- und Arbeitsatmosphäre :)
- tolle verständliche Erklärungen
READMEs machen Spaß :3
tolles Hybridangebot und Aufzeichnungen (kann leider kaum in Präsenz/auf Discord teilnehmen wegen der ungünstigen zeitlichen Verschiebung)

9.4) Welche Anregungen / Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung?

- > Manchmal werden Inhalte der Vorlesung nur sehr oberflächlich behandelt, mehr/detailliertere Infos gerne teilen.
> Am Anfang wird mit vorgegebenen Code in den Übungen gearbeitet - selbst programmieren wäre schöner / wünschenswerter!
- Bitte führen Sie diese Veranstaltung auch in Zukunft im Online-Format durch.
- Die schon erwähnte Umstellung war natürlich für alle eine Unangenehmlichkeit, die vor allem in diesem Seminar mehr Chaos als Ordnung gebracht hat. Die Veranstaltung war im Online-format genauso produktiv und lehrreich gewesen, wie in Präsenz, womit sie den meisten Veranstaltungen an der Universität vorraus war.

Natürlich trifft in diesem Punkt keine Anschuldigung die Dozentin, die diese Herausforderung mit bravour meisterte.

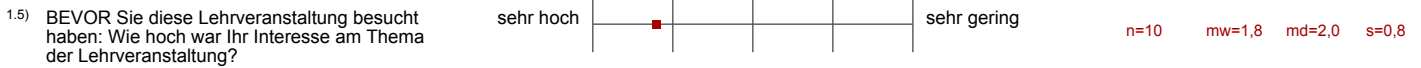
Als Anregung:
Ich hätte mir gewünscht noch mehr Beispiele für Projekte kennenzulernen oder auch zum Beispiel zu den Readmes. Zwar ist die kreative Freiheit so größer, aber zumindest ich habe gerne einen Leitfaden, an dem ich mich orientieren kann. Das ist aber vermutlich bei jedem anders.
- Manche der Übungsaufgaben hatten etwas uneindeutige Aufgabenstellungen.
- Mehr Arten sich als Teilnehmer während der Vorlesung einzubringen
- mir fällt nichts ein...ich bin happy :D

Profillinie

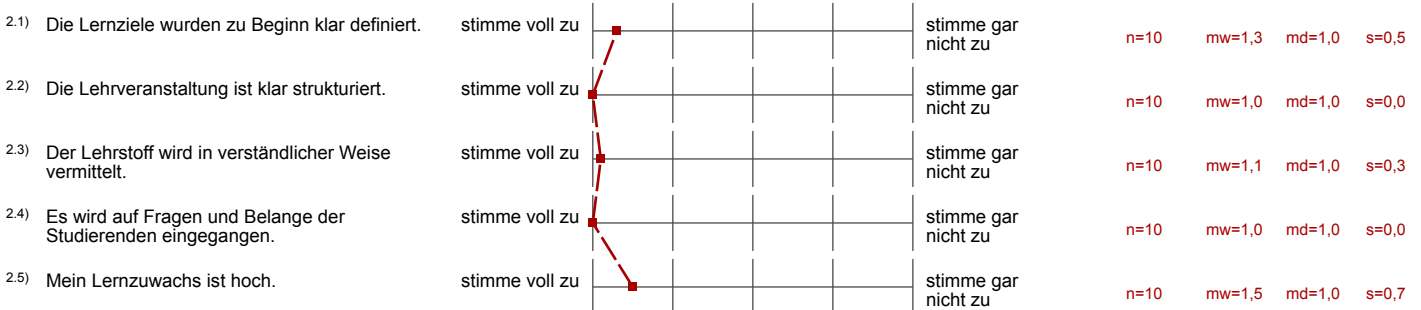
Teilbereich: **Computerlinguistik**
 Name der/des Lehrenden: **Letitia Parcalabescu**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Experimente gestalten fürs Maschinelle Lernen**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

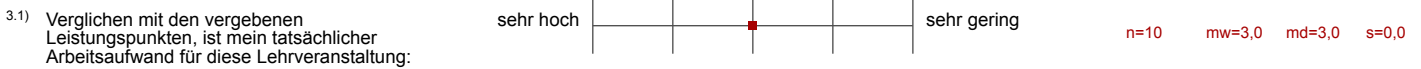
1. Allgemeine Fragen



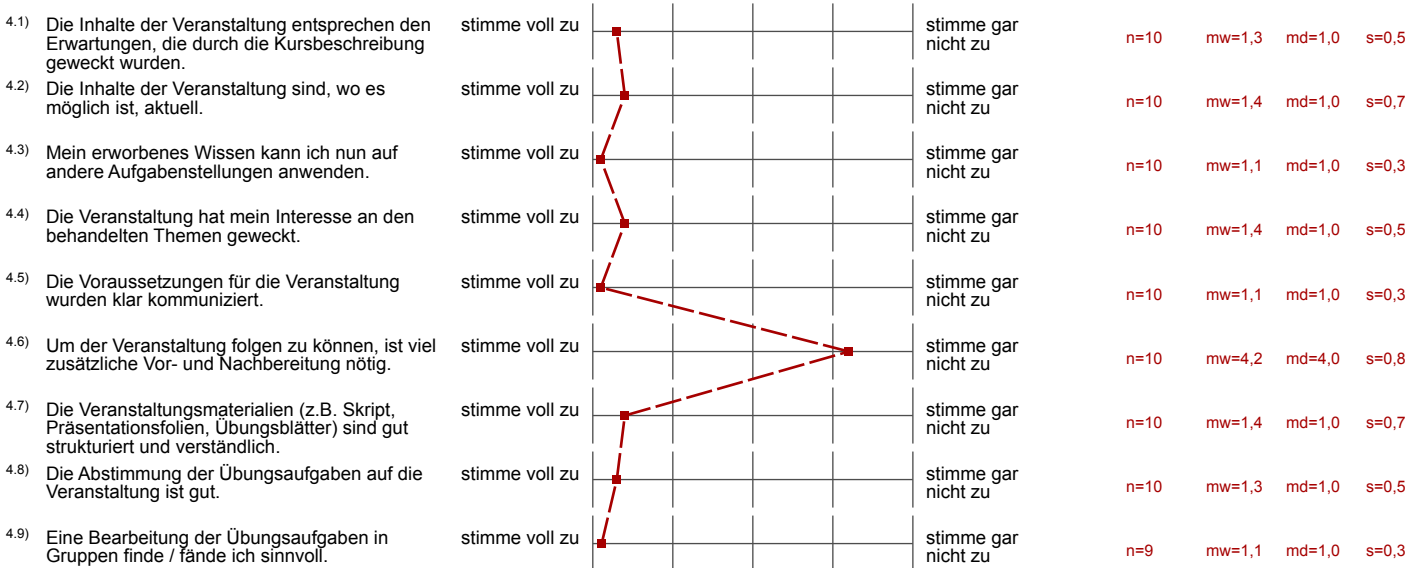
2. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Arbeitsaufwand



4. Bewertung der Lehrveranstaltung



5. Tools

5.3) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?	sehr gut		sehr schlecht	n=2	mw=1,5	md=1,5	s=0,7
5.8) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?	sehr gut		sehr schlecht	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

6. Digitale Lehrformate

6.3) Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert?	sehr gut		sehr schlecht	n=2	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
--	----------	--	---------------	-----	--------	--------	-------

7. Bewertung des / der Lehrenden

7.1) ... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
7.2) ... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
7.3) ... beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
7.4) ... ist für wichtige Nachfragen erreichbar.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
7.5) ... stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
7.6) ... ist offen für Kritik und Anregungen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
7.7) ... schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
7.8) ... gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

8. Anforderungsniveau und Nutzen

8.1) Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=10	mw=2,7	md=3,0	s=0,5
8.2) Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=10	mw=2,8	md=3,0	s=0,4
8.3) Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=10	mw=3,0	md=3,0	s=0,0
8.4) Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=10	mw=1,7	md=1,5	s=0,8

9. Abschließende Fragen

9.1) Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
9.2) Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1,0	s=0,4