

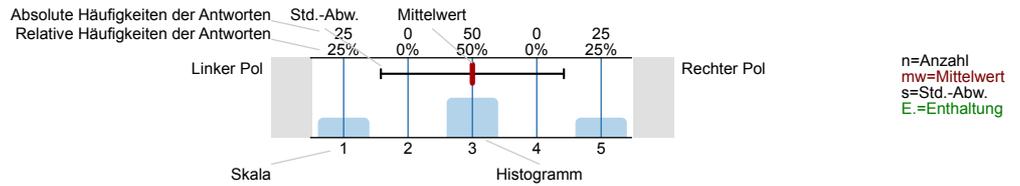
Moritz Constantin Plenz

Language Models and Knowledge Graphs: A Two-Way Information Flow, SoSe 2025
Erfasste Fragebögen = 16



Legende

Frage-
text



1. Allgemeine Fragen

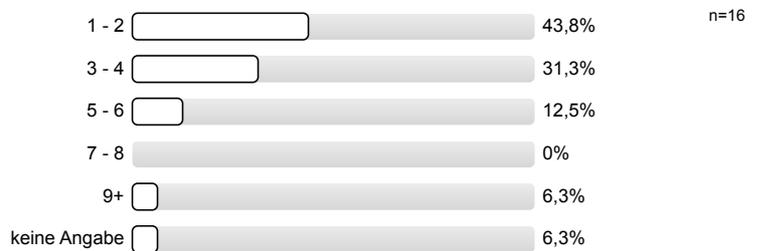
1.1) Im Rahmen welches **Studiengangs** besuchen Sie diese Veranstaltung?



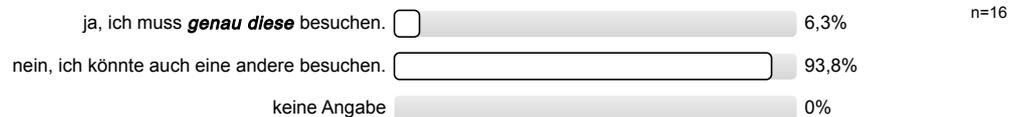
1.2) Wenn Sie bei 1.1 "Sonstiges" angekreuzt haben, bitte geben Sie hier Ihr **STUDIENFACH** an:

- MSc Scientific Computing
- Scientific Computing (2 Nennungen)

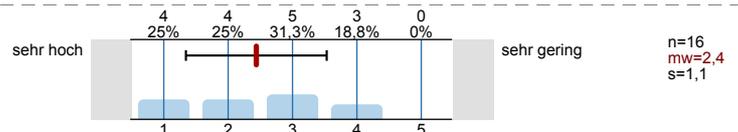
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester** in diesem Studienfach an:



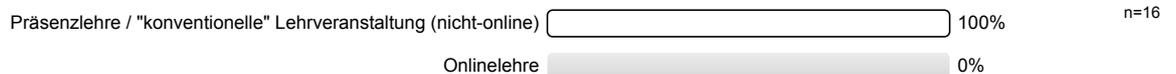
1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?



1.5) **BEVOR** Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben:
Wie hoch war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung?

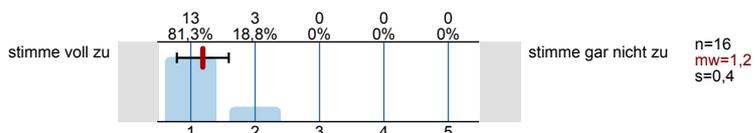


1.6) In welchem Format findet die von Ihnen besuchte Veranstaltung statt?

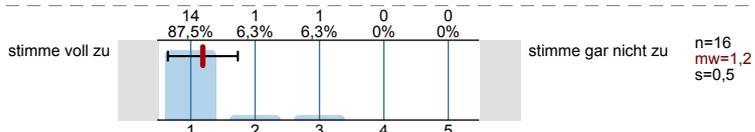


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



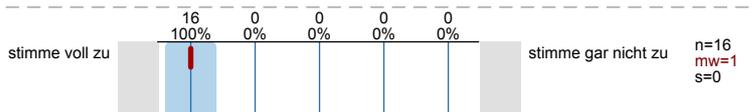
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



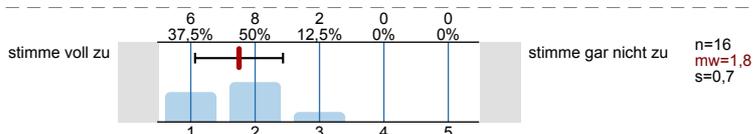
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

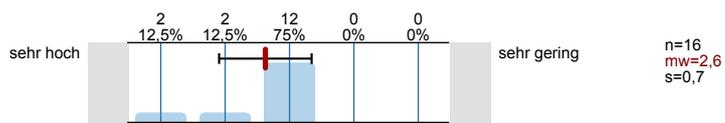


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.



3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

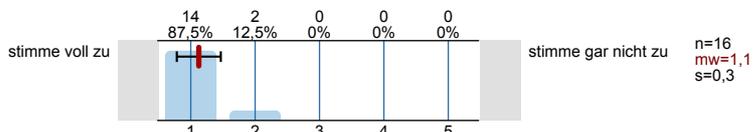


3.2) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

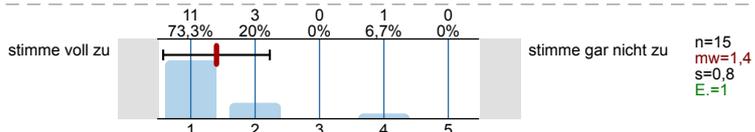


4. Bewertung der Lehrveranstaltung

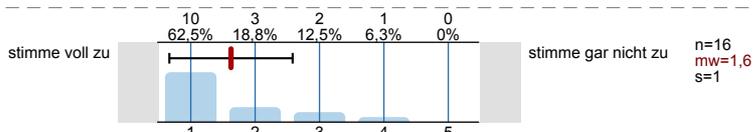
4.1) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen den Erwartungen, die durch die Kursbeschreibung geweckt wurden.

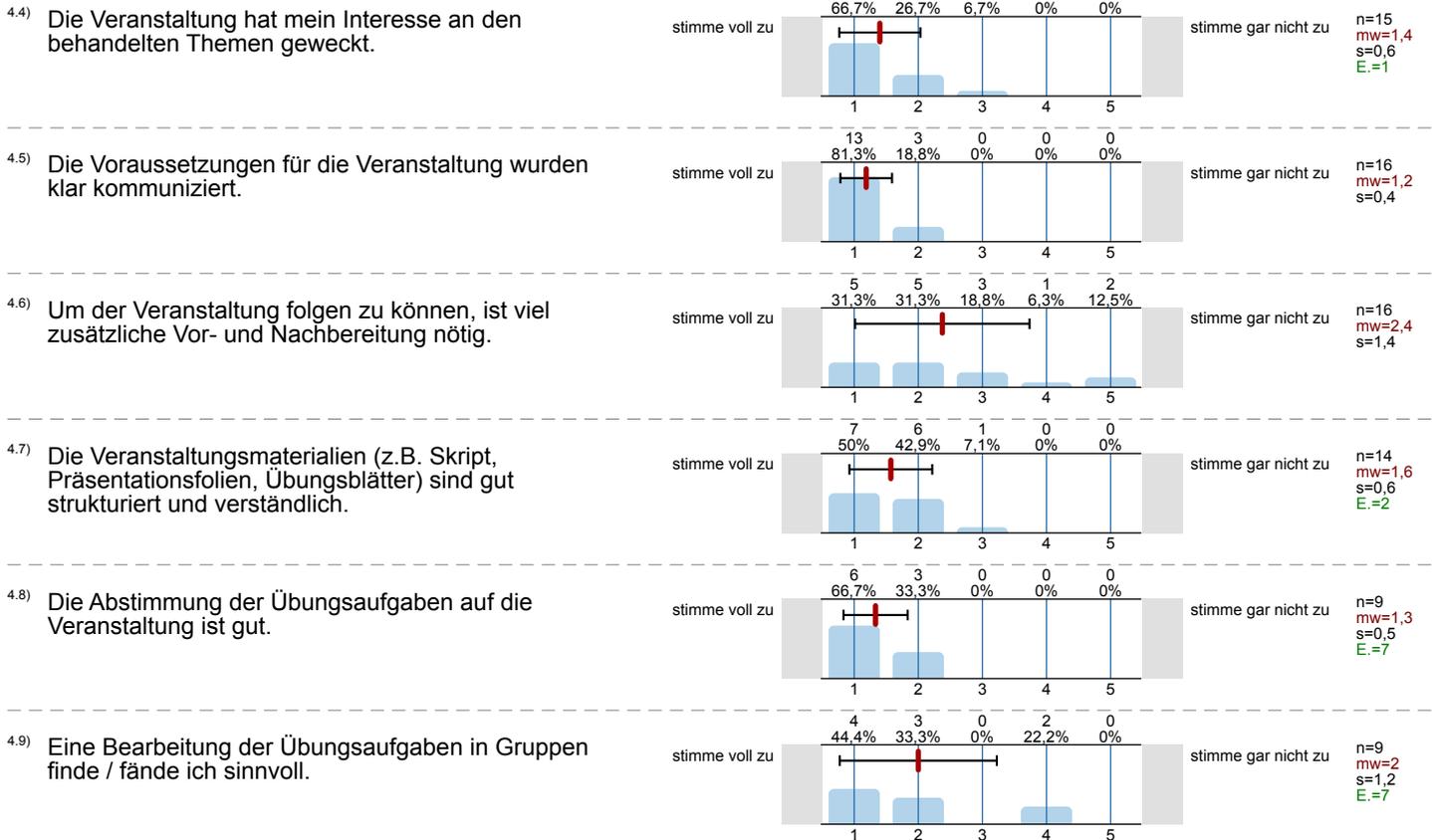


4.2) Die Inhalte der Veranstaltung sind, wo es möglich ist, aktuell.



4.3) Mein erworbenes Wissen kann ich nun auf andere Aufgabenstellungen anwenden.





5. Tools

Tools zur Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung

- 5.1) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 5.3) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Tools, die in den einzelnen Sitzungen verwendet wurden

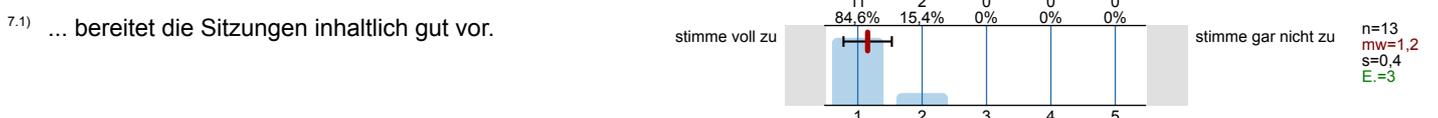
- 5.6) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die einzelnen Sitzungen verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 5.8) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Digitale Lehrformate

- 6.1) Welche digitalen Lehrformate wurden für die Sitzungen verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 6.3) Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

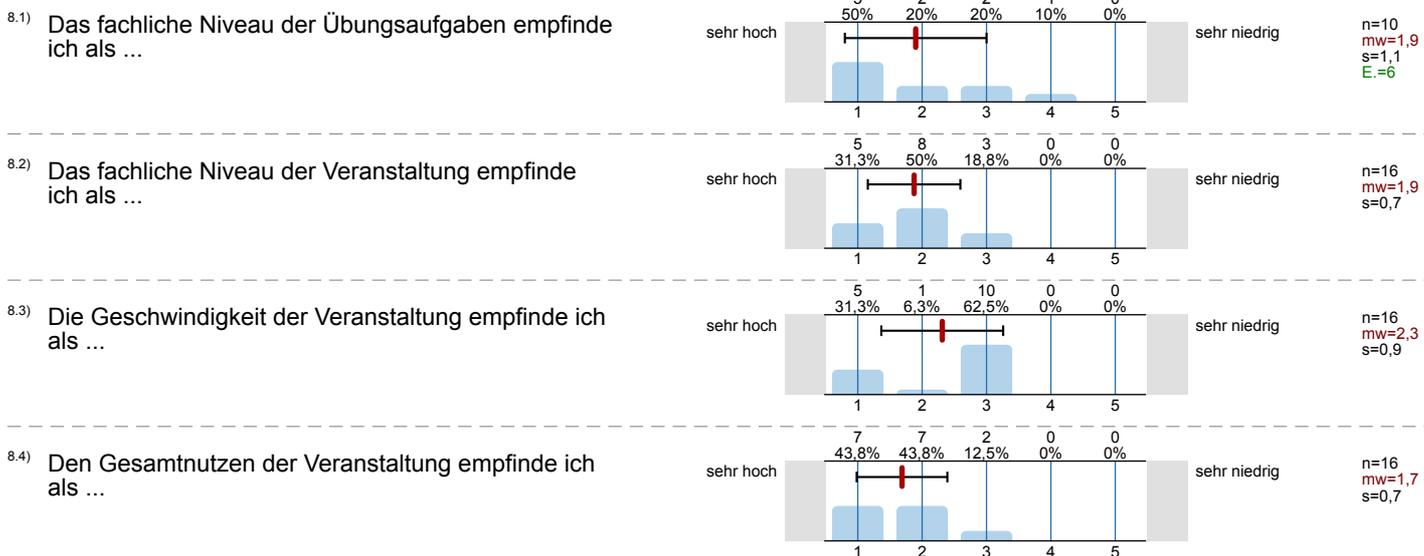
7. Bewertung des / der Lehrenden

Der / Die Lehrende ...

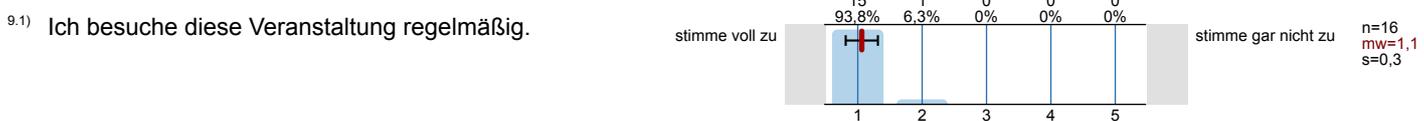




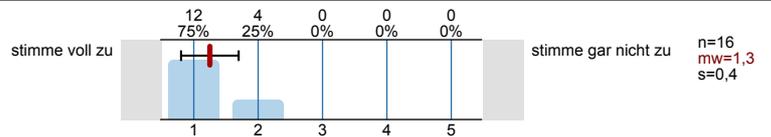
8. Anforderungsniveau und Nutzen



9. Abschließende Fragen



9.2) Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.



9.3) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Alles ist gut strukturiert und gut zu den Studierenden übermittelt
- Die Thematik wurde sehr breit besprochen, was einen guten Überblick über die möglichen Inhalte liefert.
- how the teacher set up the exercises, especially writing reviews about the paper to presented and I think It's a great way to help students learn some more things in depth except the one paper that student need to present themselves. And I like how teacher give comments for the review to help students improve.
- If an important point of an approach is not covered in a presentation, Moritz is always able to bring it up in the discussion and also clarifies it really well if necessary.
- read and learn related papers
- Reviews, atmosphere in seminar
- Review Writing

9.4) Welche Anregungen / Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung?

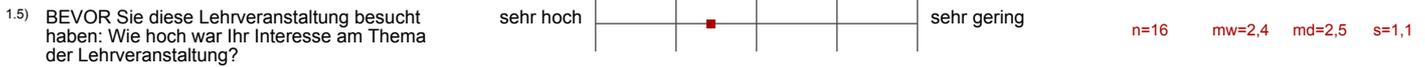
- Mehr praktische Aufgaben, statt der sehr theoretischen Vorträge oder vielleicht eine Mischung?
- More project oriented learning, less/shorter paper presentations
- More theoretical intro before presentations start

Profillinie

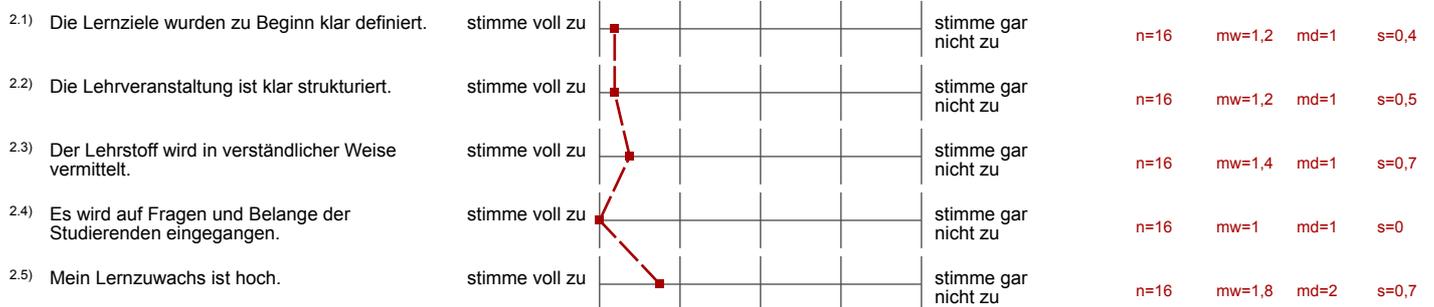
Teilbereich: Institut für Computerlinguistik
 Name der/des Lehrenden: Moritz Constantin Plenz
 Titel der Lehrveranstaltung: Language Models and Knowledge Graphs: A Two-Way Information Flow
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

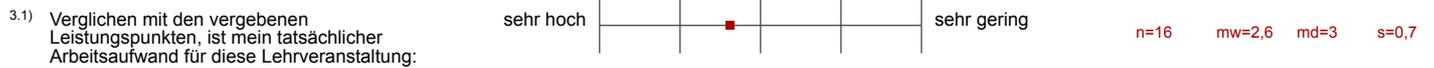
1. Allgemeine Fragen



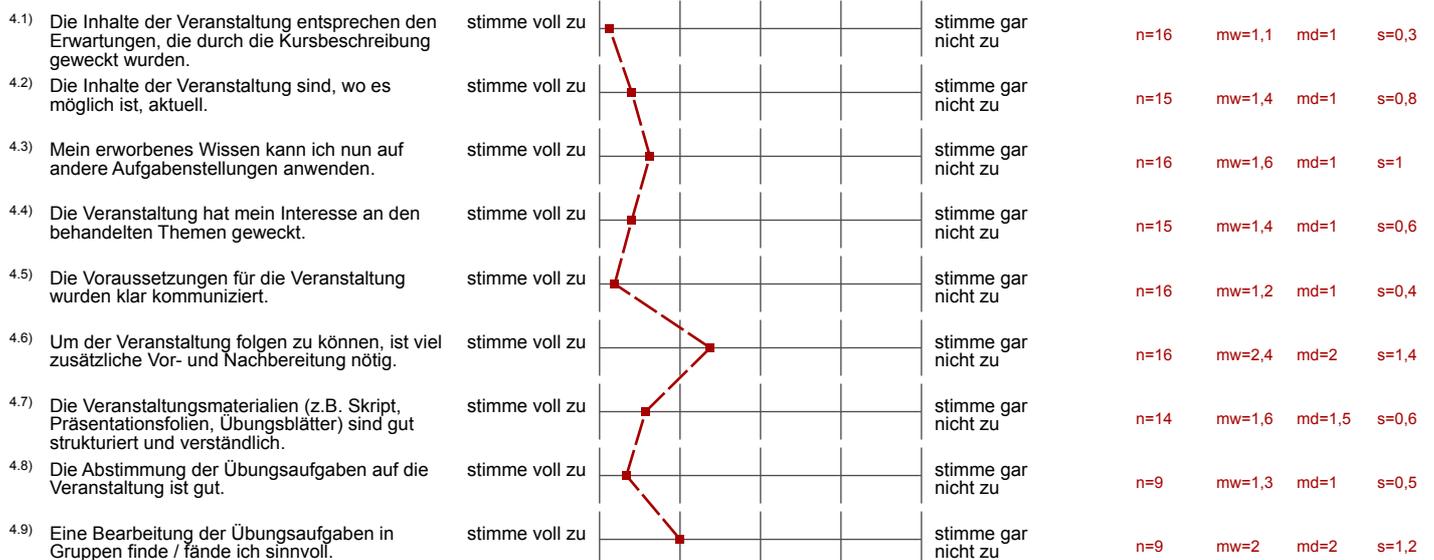
2. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Arbeitsaufwand



4. Bewertung der Lehrveranstaltung



5. Tools

5.3) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? (*)	sehr gut						sehr schlecht
5.8) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? (*)	sehr gut						sehr schlecht

6. Digitale Lehrformate

6.3) Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert? (*)	sehr gut						sehr schlecht
--	----------	--	--	--	--	--	---------------

7. Bewertung des / der Lehrenden

7.1) ... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4
7.2) ... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4
7.3) ... beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=16	mw=1	md=1	s=0
7.4) ... ist für wichtige Nachfragen erreichbar.	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=15	mw=1	md=1	s=0
7.5) ... stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,6	md=1	s=1
7.6) ... ist offen für Kritik und Anregungen.	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=16	mw=1	md=1	s=0
7.7) ... schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=16	mw=1	md=1	s=0
7.8) ... gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,1	md=1	s=0,3

8. Anforderungsniveau und Nutzen

8.1) Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als ...	sehr hoch						sehr niedrig	n=10	mw=1,9	md=1,5	s=1,1
8.2) Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch						sehr niedrig	n=16	mw=1,9	md=2	s=0,7
8.3) Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch						sehr niedrig	n=16	mw=2,3	md=3	s=0,9
8.4) Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch						sehr niedrig	n=16	mw=1,7	md=2	s=0,7

9. Abschließende Fragen

9.1) Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,1	md=1	s=0,3
9.2) Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.	stimme voll zu						stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1	s=0,4

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.