

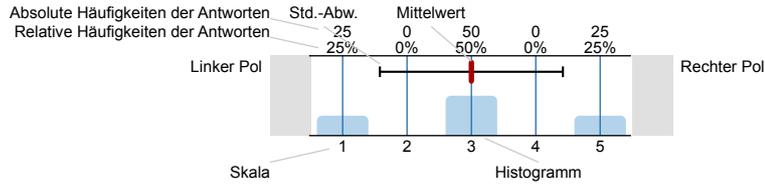
Jakob Thomas Schuster und Moritz Constantin Plenz

Programmieren II: Fortgeschrittene, SoSe 2025
Erfasste Fragebögen = 15



Legende

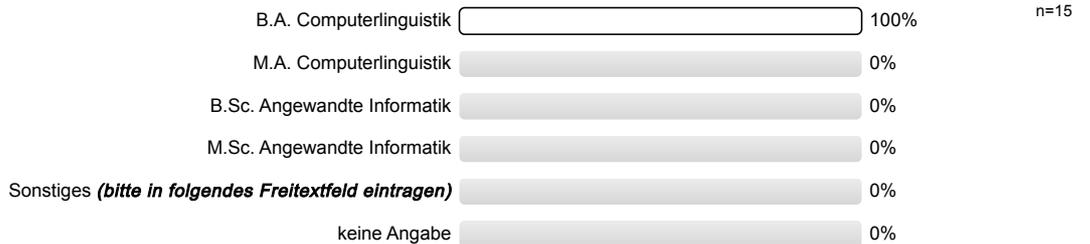
Frage-
text



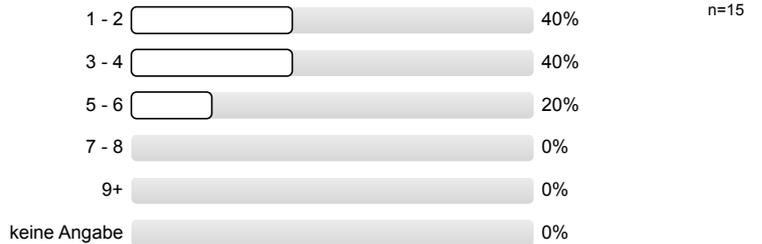
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Fragen

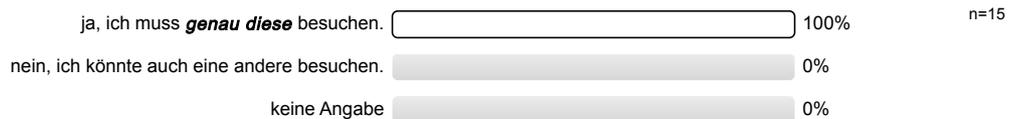
1.1) Im Rahmen welches **Studiengangs** besuchen Sie diese Veranstaltung?



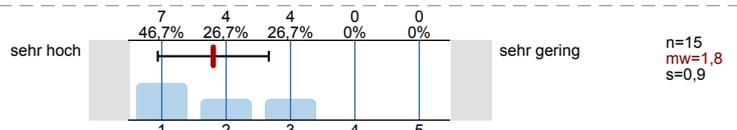
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester** in diesem Studienfach an:



1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?



1.5) **BEVOR** Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben:
Wie hoch war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung?

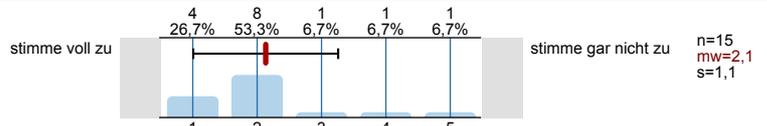


1.6) In welchem Format findet die von Ihnen besuchte Veranstaltung statt?

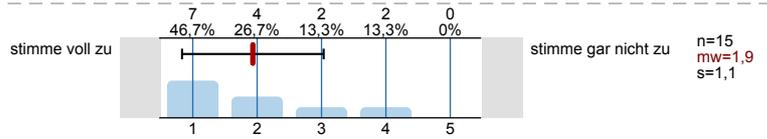


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

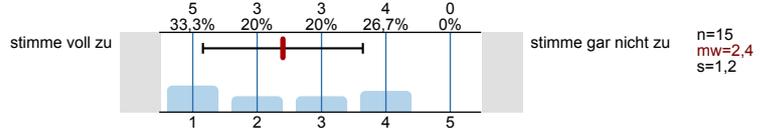
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



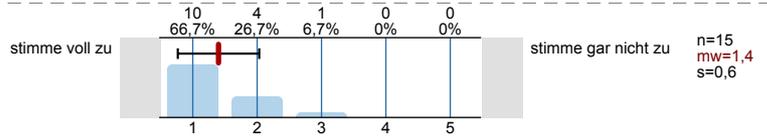
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



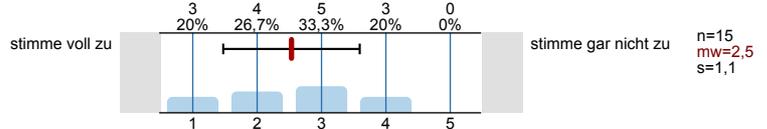
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

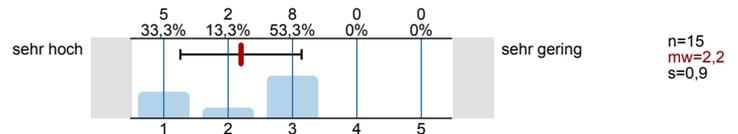


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.



3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

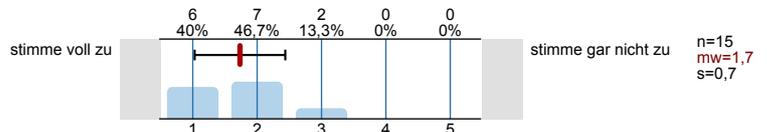


3.2) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

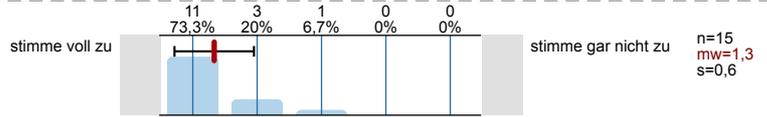


4. Bewertung der Lehrveranstaltung

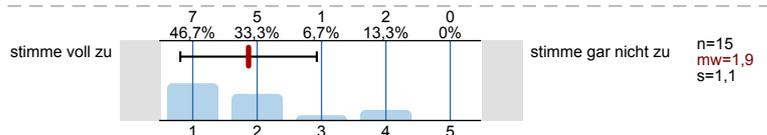
4.1) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen den Erwartungen, die durch die Kursbeschreibung geweckt wurden.

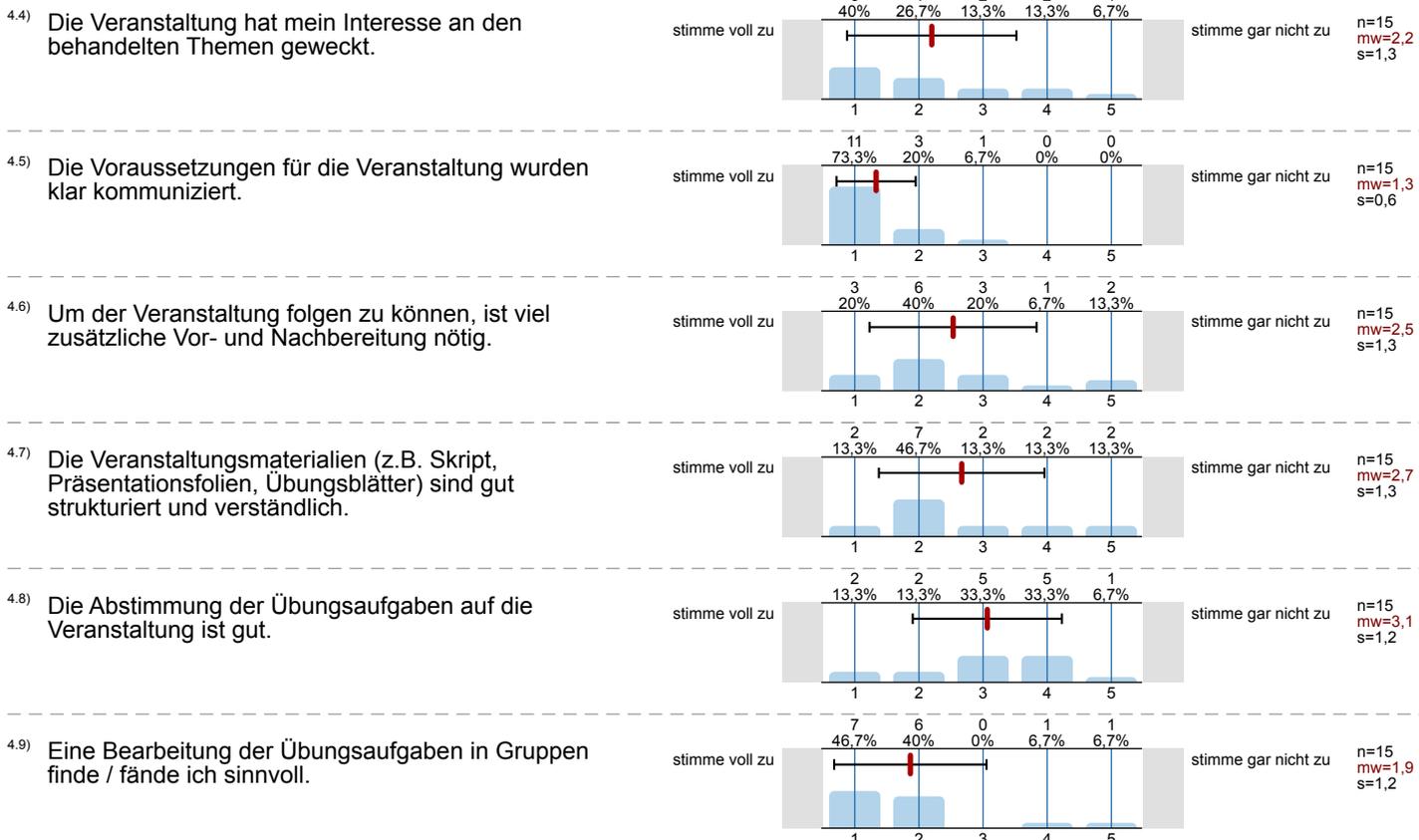


4.2) Die Inhalte der Veranstaltung sind, wo es möglich ist, aktuell.



4.3) Mein erworbenes Wissen kann ich nun auf andere Aufgabenstellungen anwenden.





5. Tools

Tools zur Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung

- 5.1) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 5.3) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Tools, die in den einzelnen Sitzungen verwendet wurden

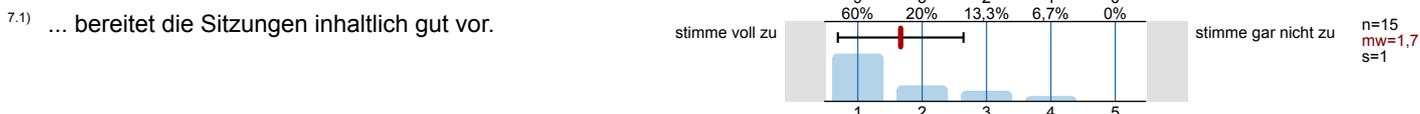
- 5.6) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die einzelnen Sitzungen verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 5.8) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

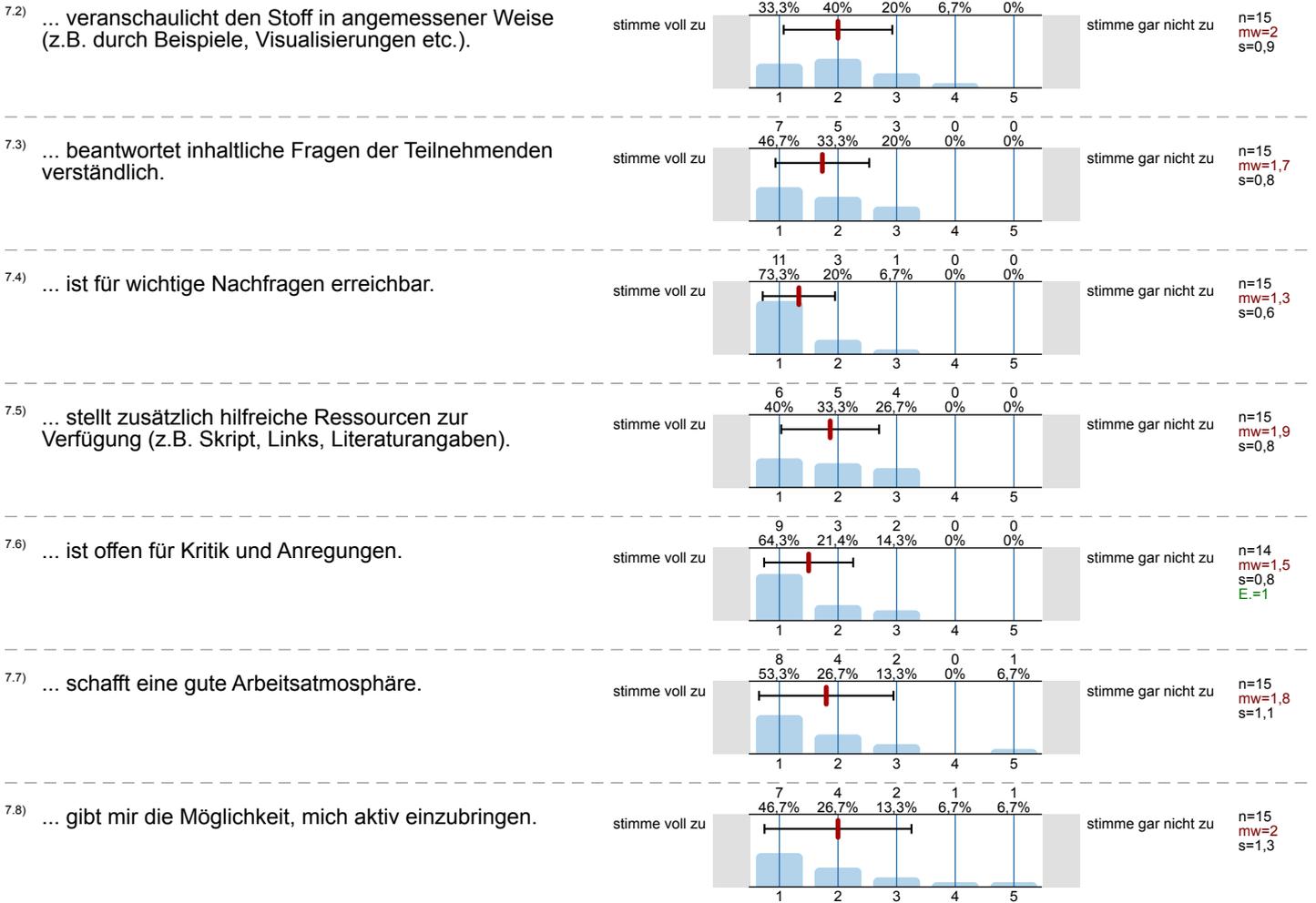
6. Digitale Lehrformate

- 6.1) Welche digitalen Lehrformate wurden für die Sitzungen verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 6.3) Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

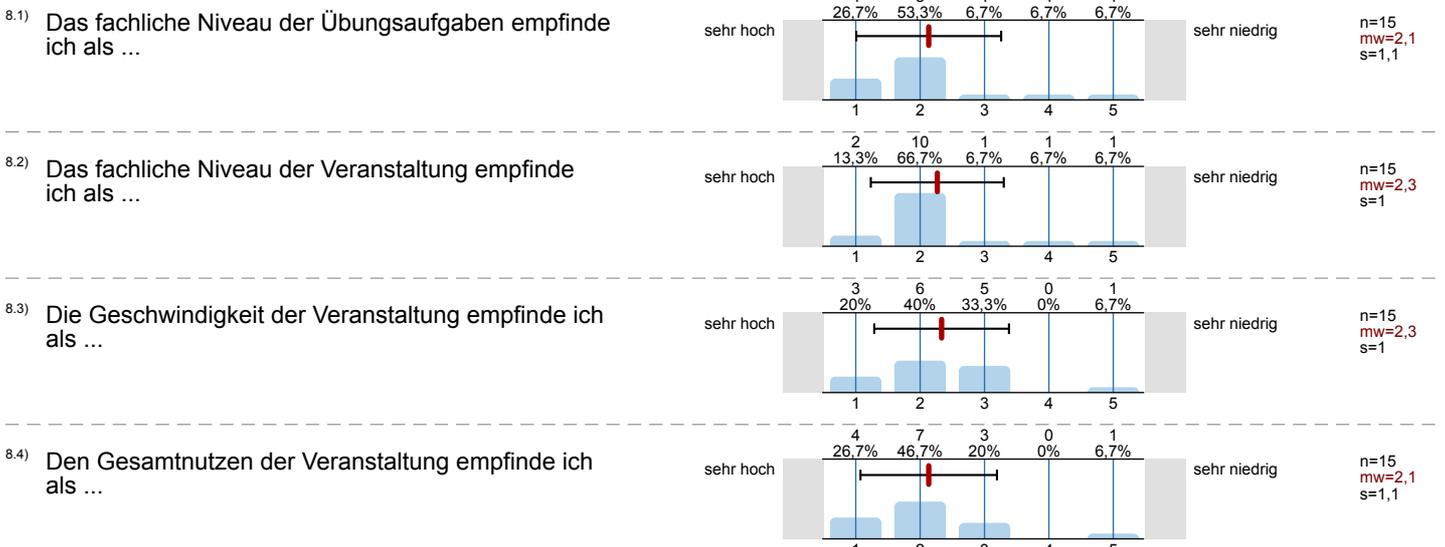
7. Bewertung des / der Lehrenden

Der / Die Lehrende ...





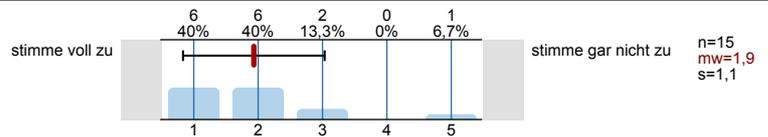
8. Anforderungsniveau und Nutzen



9. Abschließende Fragen



9.2) Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.



9.3) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Dass man viele nützliche Sachen lernt, die vorallem im Kontext der Computerlinguistik viel Nutzen finden und man teilweise auch mit großen Datenmengen zu tun hat.

Tolle Vorlesung, ich fands sehr interessant!

- Die Lehre ist sehr viel besser als im Semester davor
- Die vielen Beispiele die, das neue Material gut erklären
- Gestaltung der Folien, Vertiefung meiner Programmier-Kompetenzen
- Viele der Inhalte sind aktuell/gefragt auf dem Arbeitsmarkt und sind wichtige Ergänzungen zu Prog1.

9.4) Welche Anregungen / Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung?

- Keine Vorlesungen um 8:15
- Moritz hat immer tolles livecoding betrieben, wodurch, vorallem bei NumPy, man die Möglichkeiten, Einzelheiten und Grenzen von verschiedenen Sachen klarer werden.
- nichts
- Vielleicht mehr Kommentare in dem Code, da er manchmal ein wenig schwer zu verstehen ist.
- Zwei Hauptpunkte.
 1. Ich weiß, dass das evtl. außerhalb eurer Kontrolle lag, aber bitte versucht, beim nächsten Mal die Vorlesung nicht um 8:15 Uhr zu haben. Ich gehe i.d.R. in alle Vorlesungen aber konnte nicht in die Vorlesung am Mittwoch gehen, weil ich kein Frühaufsteher bin und sowieso nichts aufgenommen hätte.
 2. Zum Teil fand ich, dass die Inhalte von einzelnen Vorlesungen und der Schwierigkeitsgrad sehr unterschiedlich war. Das Thema Datenbanken wurde in einer Vorlesung vermittelt, obwohl es ziemlich komplex ist (insbesondere wenn man nicht parallel Datenbanken hört) während man gleichzeitig das Thema 'Einführung in die OOP' in einer Vorlesung hatte, das wirklich gar nicht schwer zu folgen war. Vielleicht Datenbanken auf mehrere Vorlesungen aufteilen und dafür andere Themen kompakter vermitteln?

Profillinie

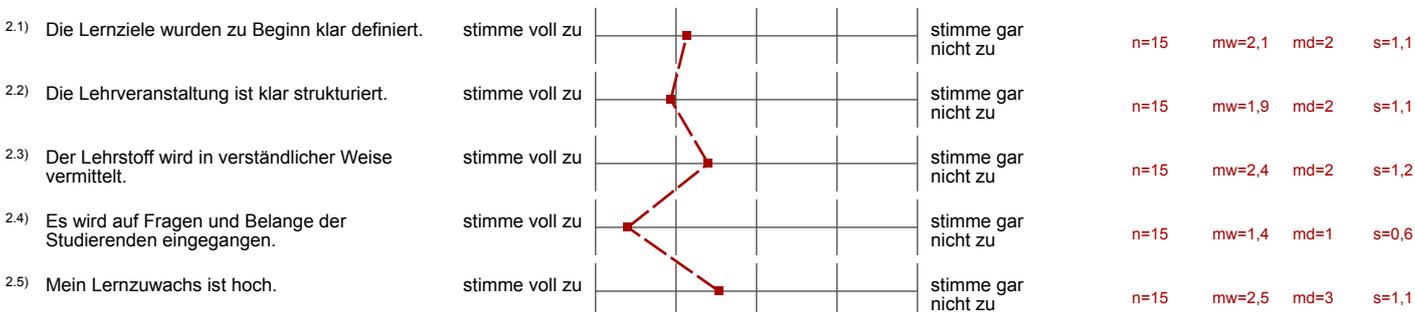
Teilbereich: Institut für Computerlinguistik
 Name der/des Lehrenden: Jakob Thomas Schuster und Moritz Constantin Plenz
 Titel der Lehrveranstaltung: Programmieren II: Fortgeschrittene
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

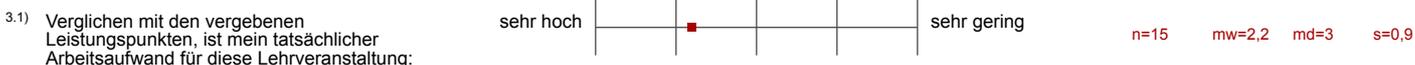
1. Allgemeine Fragen



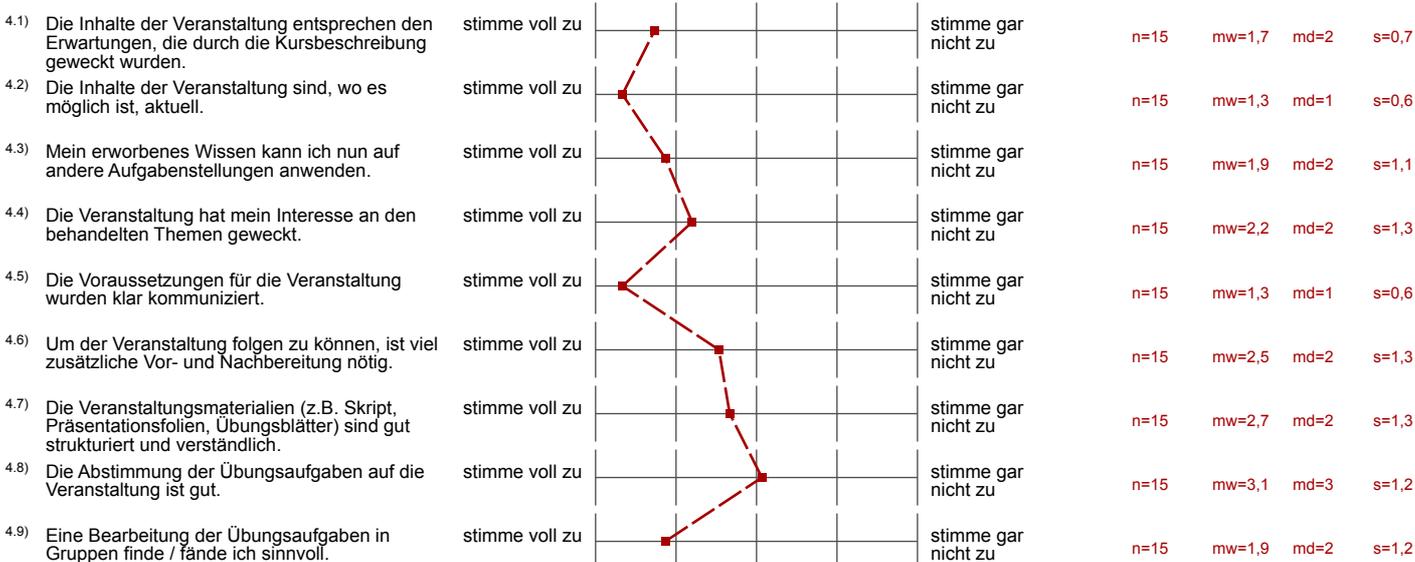
2. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Arbeitsaufwand



4. Bewertung der Lehrveranstaltung



5. Tools

5.3) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? (*)	sehr gut						sehr schlecht
5.8) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? (*)	sehr gut						sehr schlecht

6. Digitale Lehrformate

6.3) Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert? (*)	sehr gut						sehr schlecht
--	----------	--	--	--	--	--	---------------

7. Bewertung des / der Lehrenden

7.1) ... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.	stimme voll zu		■					stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,7	md=1	s=1
7.2) ... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).	stimme voll zu			■				stimme gar nicht zu	n=15	mw=2	md=2	s=0,9
7.3) ... beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.	stimme voll zu			■				stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,7	md=2	s=0,8
7.4) ... ist für wichtige Nachfragen erreichbar.	stimme voll zu	■						stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1	s=0,6
7.5) ... stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).	stimme voll zu			■				stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,9	md=2	s=0,8
7.6) ... ist offen für Kritik und Anregungen.	stimme voll zu		■					stimme gar nicht zu	n=14	mw=1,5	md=1	s=0,8
7.7) ... schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu			■				stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,8	md=1	s=1,1
7.8) ... gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.	stimme voll zu			■				stimme gar nicht zu	n=15	mw=2	md=2	s=1,3

8. Anforderungsniveau und Nutzen

8.1) Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als ...	sehr hoch		■					sehr niedrig	n=15	mw=2,1	md=2	s=1,1
8.2) Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch			■				sehr niedrig	n=15	mw=2,3	md=2	s=1
8.3) Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch			■				sehr niedrig	n=15	mw=2,3	md=2	s=1
8.4) Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch			■				sehr niedrig	n=15	mw=2,1	md=2	s=1,1

9. Abschließende Fragen

9.1) Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.	stimme voll zu		■					stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,7	md=2	s=0,8
9.2) Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.	stimme voll zu		■					stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,9	md=2	s=1,1

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.