

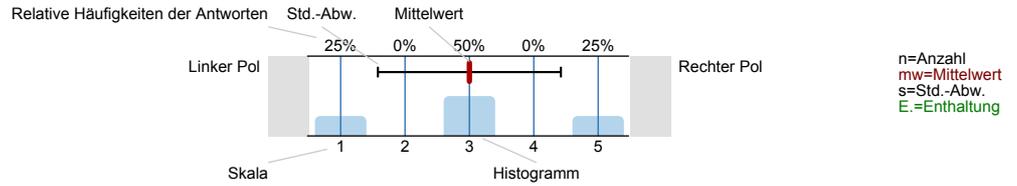
Danny Rehl

Einführung in die Computerlinguistik (Tutorium 1) (09-160-01-01t1)
Erfasste Fragebögen = 25 (71.4%)



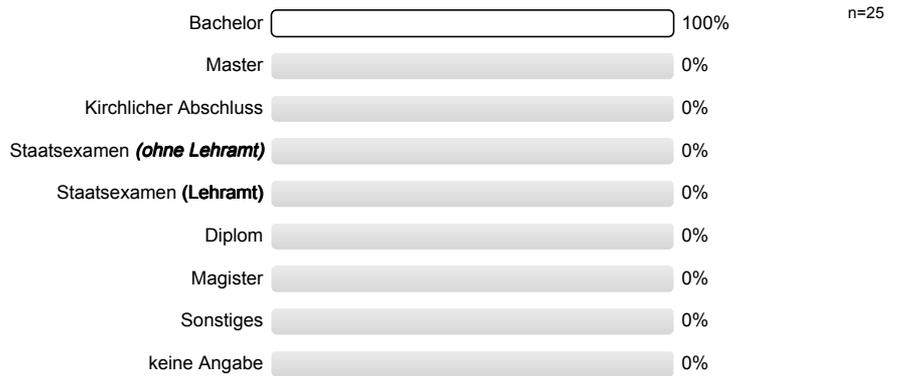
Legende

Fragestext



1. Allgemeine Fragen

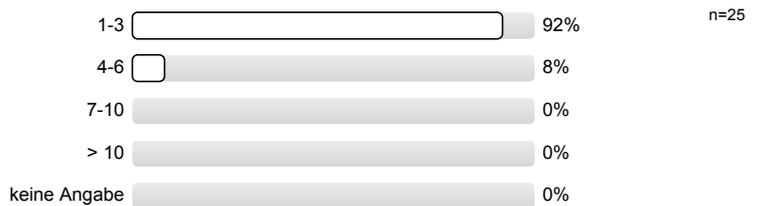
1.1) Mit welchem **Abschlussziel** studieren Sie?



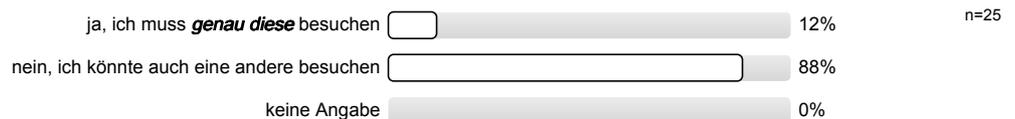
1.2) Bitte geben Sie in GROSSEN BLOCKBUCHSTABEN Ihr **STUDIENFACH** an, innerhalb dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen (bei Papierbefragung: bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- ANGEWANDTE INFORMATIK
- COMPUTERLINGUISTIK (21 Nennungen)
- INFORMATIK (3 Nennungen)

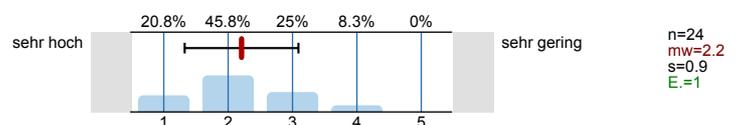
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester in diesem Studienfach** an:



1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

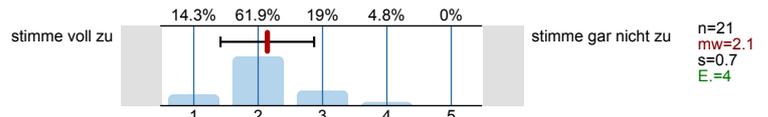


1.5) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?

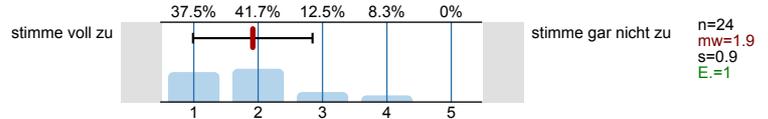


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

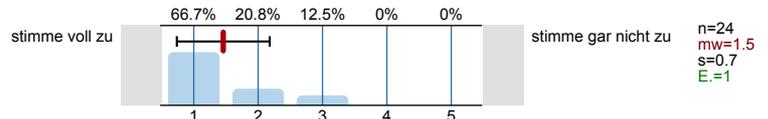
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



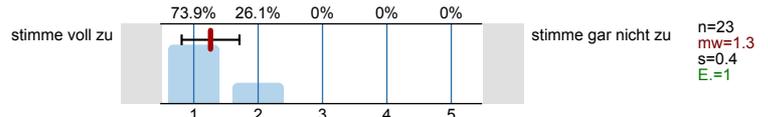
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



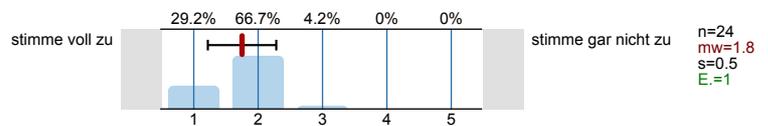
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

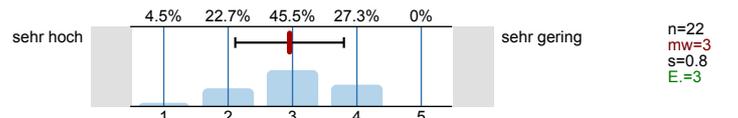


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

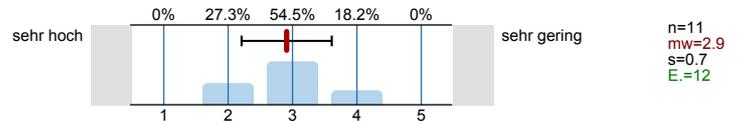


3. Arbeitsaufwand

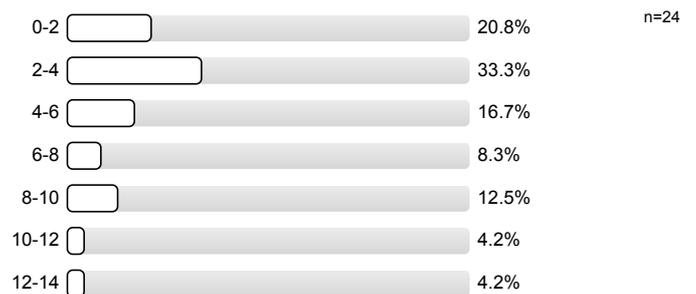
3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:



3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

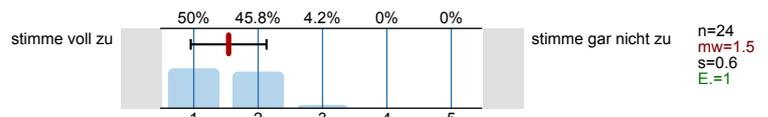


3.3) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

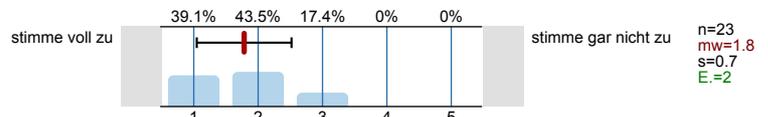


4. Bewertung der Tutor/in und des Tutoriumsangebots

4.1) Der / die Tutor/in kann fachliche Inhalte verständlich erklären.



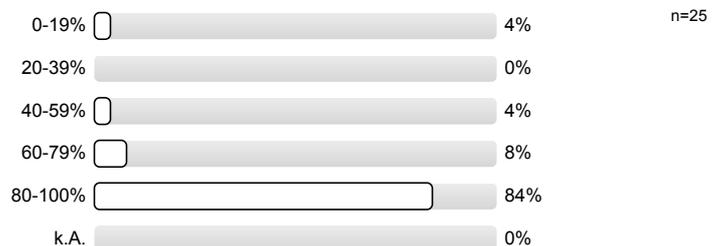
4.2) Der / die Tutor/in unterstützt mich in angemessener Weise bei der Bearbeitung der Übungsaufgaben.



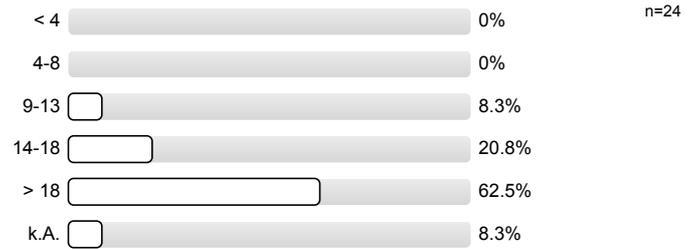
4.3) Der / die Tutori/in bespricht bzw. korrigiert die Übungsaufgaben so, dass ich davon profitiere.		stimme gar nicht zu	n=22 mw=1.5 s=0.7 E.=1
4.4) Der / die Tutor/in geht in angemessenem Tempo vor.		stimme gar nicht zu	n=22 mw=2 s=0.9 E.=1
4.5) Der / die Tutor/in geht auf Fragen und Wünsche der Teilnehmenden in angemessener Art und Weise ein.		stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.5 s=0.6 E.=1
4.6) Der / die Tutor/in wirkt gut auf die Tutoriumssitzungen vorbereitet.		stimme gar nicht zu	n=23 mw=1.4 s=0.8 E.=1
4.7) Der / die Tutor/in ist auch außerhalb des Tutoriums für wichtige Nachfragen erreichbar.		stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.5 s=0.6 E.=1
4.8) Der / die Tutor/in wirkt motiviert und engagiert.		stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.3 s=0.5 E.=1
4.9) Der / die Tutor/in schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.		stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.1 s=0.3 E.=1
4.10) Der / die Tutor/in verfügt über ausreichend fachliche Kompetenz.		stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.3 s=0.7 E.=1
4.11) Das Tutoriumsangebot ist konzeptionell gut auf die zugehörige Lehrveranstaltung abgestimmt.		stimme gar nicht zu	n=25 mw=1.8 s=0.9
4.12) Das Tutoriumsangebot trägt zu meinem Verständnis der Veranstaltungsinhalte bei.		stimme gar nicht zu	n=25 mw=1.6 s=0.8
4.13) Kommiliton/innen würde ich den Besuch des Tutoriums empfehlen.		stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.3 s=0.6 E.=1

5. Abschließende Fragen

5.1) An wie vielen Tutoriumsterminen haben Sie bisher teilgenommen?



5.2) Wie viele Studierende nehmen durchschnittlich an den Tutoriumssitzungen teil?



5.3) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen? (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben)

- FLEXIBLES LERNTEMPO
- GUTE HILFESTELLUNGEN
- GUTES LERNKLIMA

HIHIHI, DER DANNY MACHT LUSTIGE WITZE
 H I H I H I

LUSTIGE, MOTIVIERENDE ARBEITSATMOSPHERE
 +
 LERNZUWACHS HOCH

UNTERHALTSAM, GUTE VERMITTLUNG DES STOFFES, MAN HÖRT GERNE ZU.
 SUPER TUTORIUM!

KONZENTRATION AUF DIE WICHTIGSTEN INHALTE
 HUMOR
 KREATIVE BEISPIELE
 GUTE KORREKTUR DER ÜBUNGSAUFGABEN

- Offene Atmosphäre
- schnelle Korrektur der Übungsaufgaben
- Nutzung des Wikis

Inhalte werden gut erl ut

Hoher Unterhaltungswert

5.4) Welche Anregungen / Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung? (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben)

14:15 ist zu früh!

- ABSTIMMUNG MIT DER ANDEREN TUTORIUMS VERANSTALTUNG BEZUGLICH DER ABGABETERMINE UND BESPRECHUNGSTERMINE.

MEHR TUTORIEN DIESER ART BITTE

Mehr Termine für Tutorien



mehr auf Vorlesungen eingehen
Infos über Klausur

Profillinie

Teilbereich: Computerlinguistik
 Name der/des Lehrenden: Danny Rehl
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Computerlinguistik (Tutorium 1)
 (Name der Umfrage)

1. Allgemeine Fragen

1.5) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung? sehr hoch |-----| sehr gering
 n=24
 mw=2.2

2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=21 mw=1.9
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.9
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.5
2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=23 mw=1.3
2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.8

3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:	sehr hoch ----- sehr gering	n=22 mw=3
3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:	sehr hoch ----- sehr gering	n=11 mw=2.9

4. Bewertung der Tutor/in und des Tutoriumsangebots

4.1) Der / die Tutor/in kann fachliche Inhalte verständlich erklären.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.5
4.2) Der / die Tutor/in unterstützt mich in angemessener Weise bei der Bearbeitung der Übungsaufgaben.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=23 mw=1.8
4.3) Der / die Tutori/in bespricht bzw. korrigiert die Übungsaufgaben so, dass ich davon profitiere.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=22 mw=1.5
4.4) Der / die Tutor/in geht in angemessenem Tempo vor.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=22 mw=2
4.5) Der / die Tutor/in geht auf Fragen und Wünsche der Teilnehmenden in angemessener Art und Weise ein.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.5
4.6) Der / die Tutor/in wirkt gut auf die Tutoriumssitzungen vorbereitet.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=23 mw=1.4
4.7) Der / die Tutor/in ist auch außerhalb des Tutoriums für wichtige Nachfragen erreichbar.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.5
4.8) Der / die Tutor/in wirkt motiviert und engagiert.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.3
4.9) Der / die Tutor/in schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.1
4.10) Der / die Tutor/in verfügt über ausreichend fachliche Kompetenz.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=24 mw=1.3
4.11) Das Tutoriumsangebot ist konzeptionell gut auf die zugehörige Lehrveranstaltung abgestimmt.	stimme voll zu ----- stimme gar nicht zu	n=25 mw=1.8

4.12) Das Tutoriumsangebot trägt zu meinem Verständnis der Veranstaltungsinhalte bei.



n=25
mw=1.6

4.13) Kommiliton/innen würde ich den Besuch des Tutoriums empfehlen.



n=24
mw=1.3