

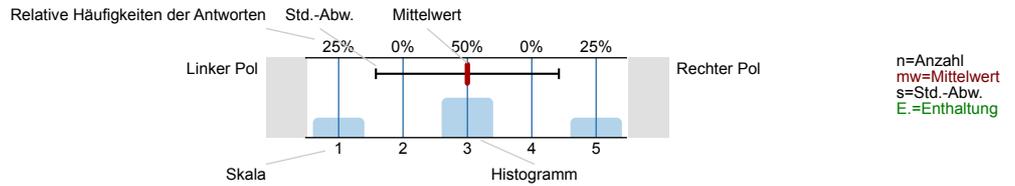
# Danny Rehl

Programmieren I - P I (SoSe18\_CoLi\_019)  
Erfasste Fragebögen = 26 (34.7 %)



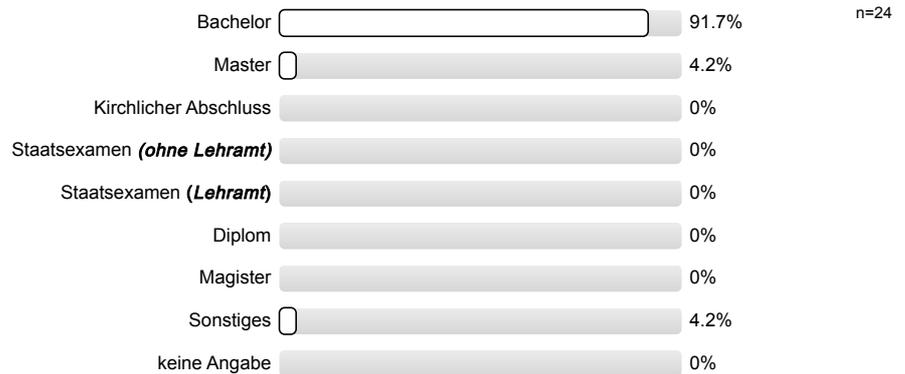
## Legende

Fragetext



### 1. Allgemeine Fragen

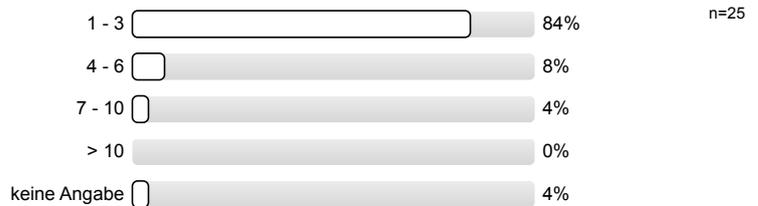
1.1) Mit welchem **Abschlussziel** studieren Sie?



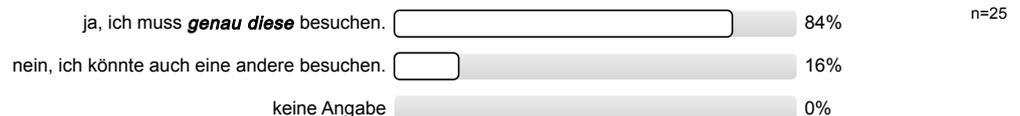
1.2) Bitte geben Sie in GROSSEN BLOCKBUCHSTABEN Ihr **STUDIENFACH** an, innerhalb dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen (bei Papierbefragung: bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- BILDUNGSWISSENSCHAFTEN
- COMPUTERLINGUISTIK (17 Nennungen)
- COMPUTERLINGUISTIK (100%) (2 Nennungen)
- COMPUTERLINGUISTIK; GERMANISTIK (50/50)
- ECONOMICS
- GERMANISTIK (PROMOTIONSSTUDIUM)
- OSTASIENWISSENSCHAFT
- ÜBERSETZUNGSWISSENSCHAFTEN

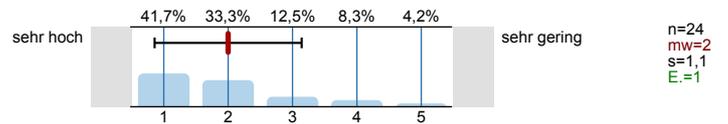
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester in diesem Studienfach** an:



1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

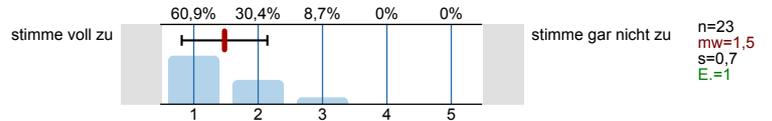


1.5) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben:  
Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?

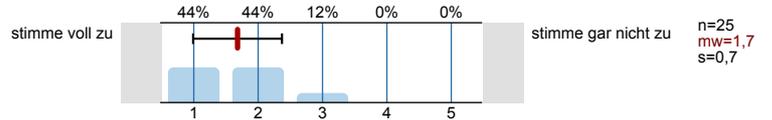


## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung

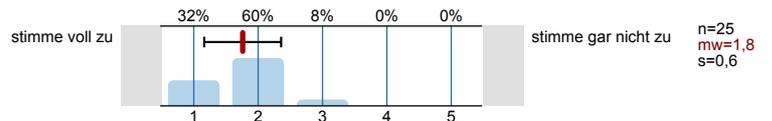
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



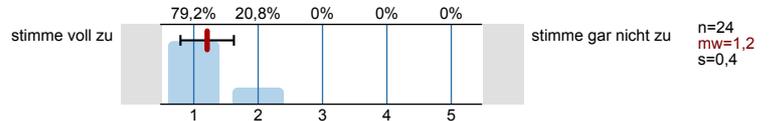
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



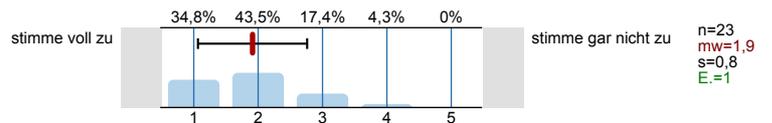
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

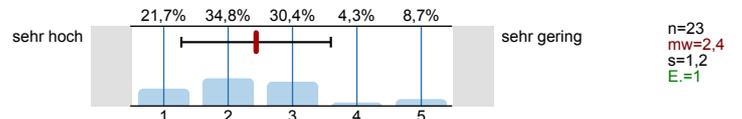


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

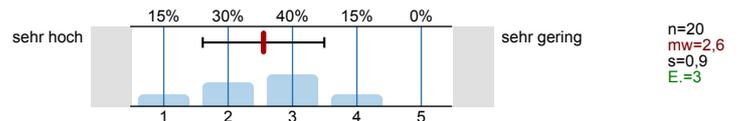


## 3. Arbeitsaufwand

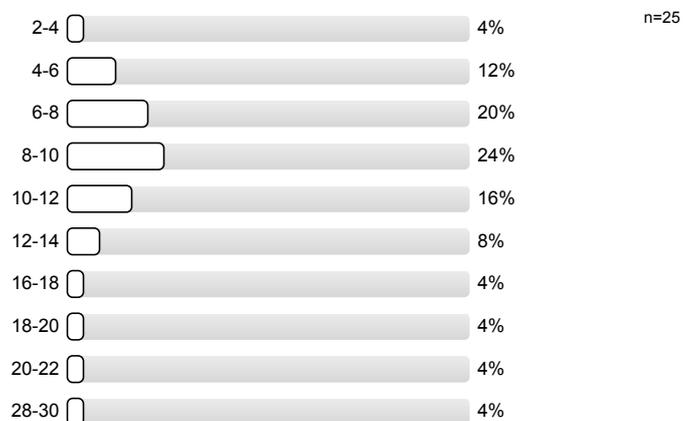
3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:



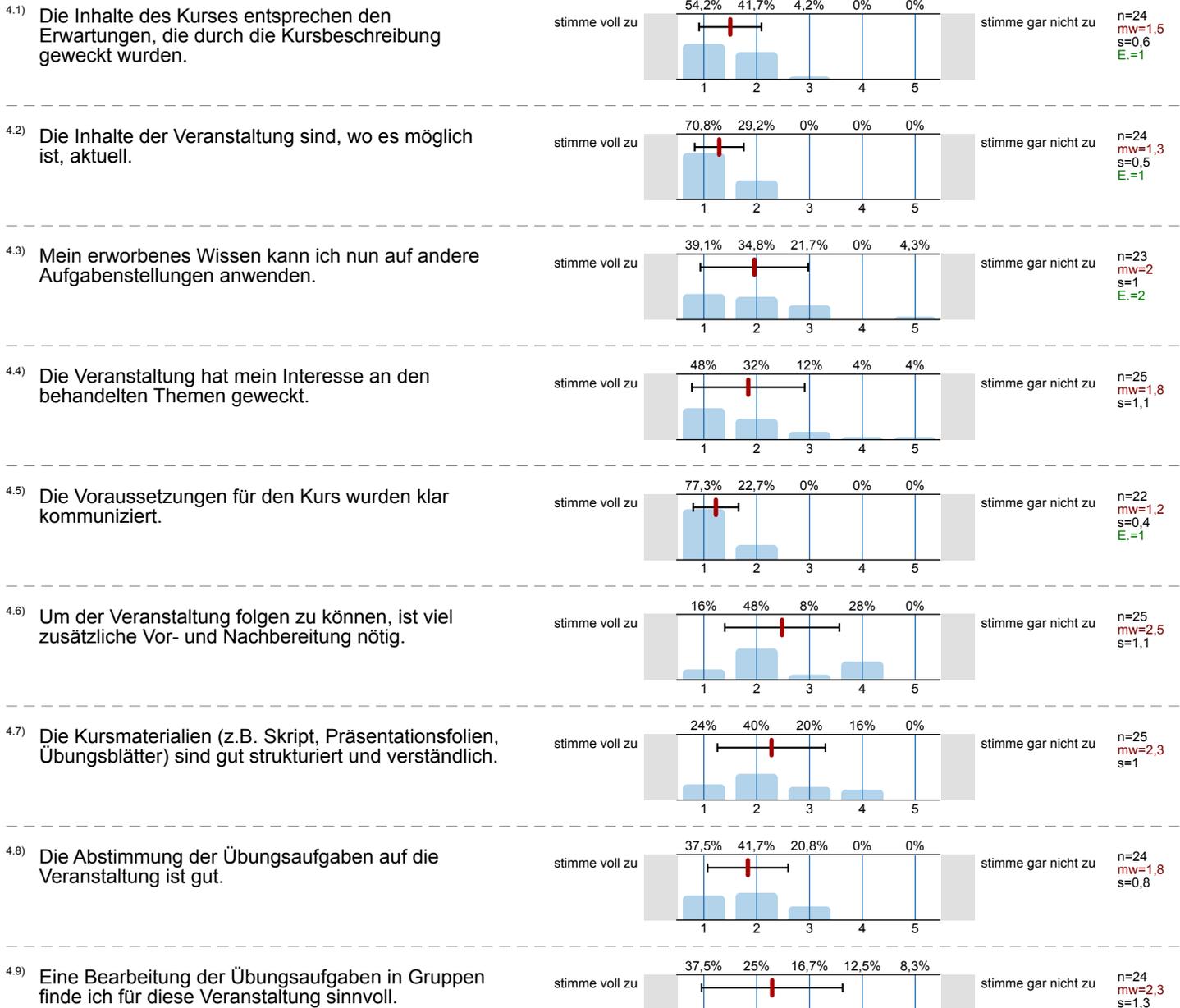
3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)



3.3) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

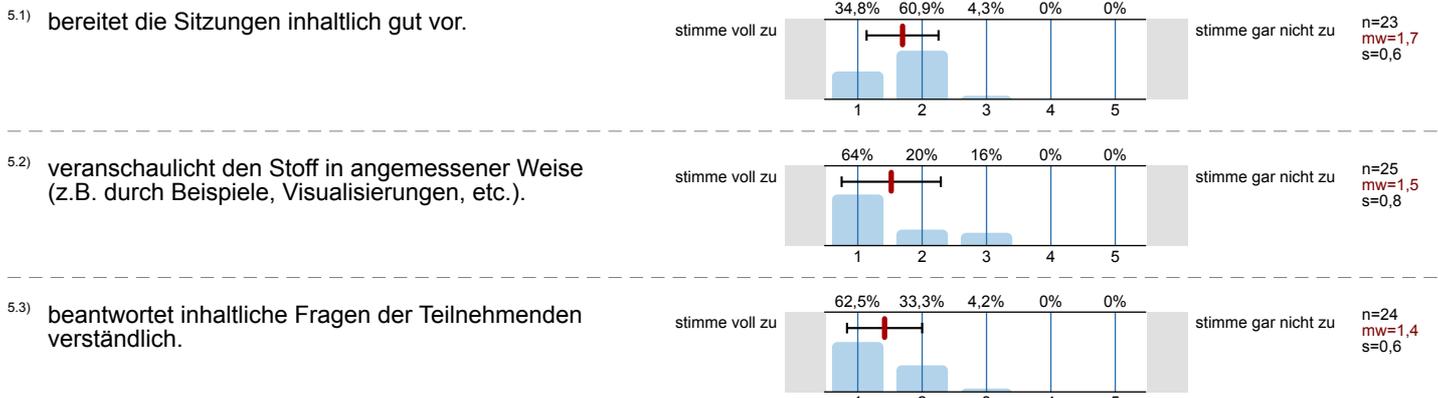


**4. Zusatzfragen zur Lehrveranstaltung**

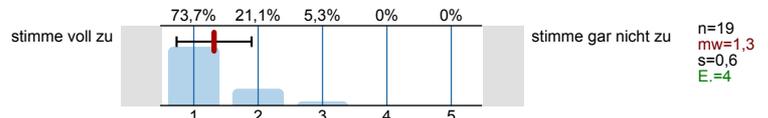


**5. Zusatzfragen zum / zur Dozent/in**

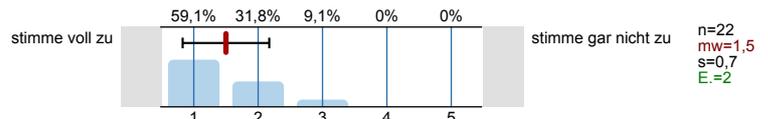
**Der / die Dozent/in:**



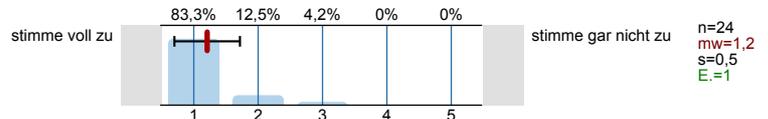
5.4) ist für wichtige Nachfragen erreichbar.



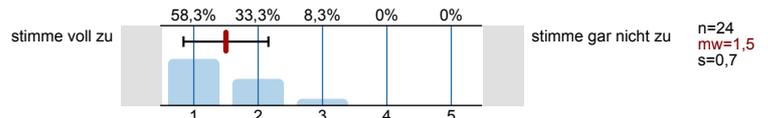
5.5) stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).



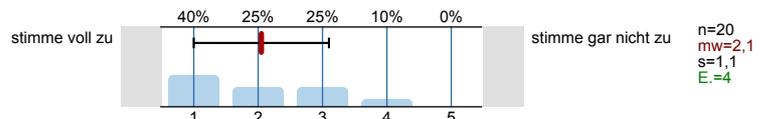
5.6) ist offen für Kritik und Anregungen.



5.7) schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.

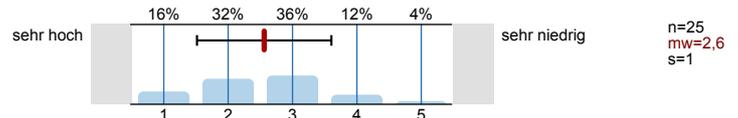


5.8) gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.

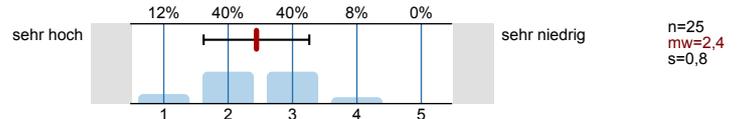


## 6. Anforderungsniveau und Nutzen

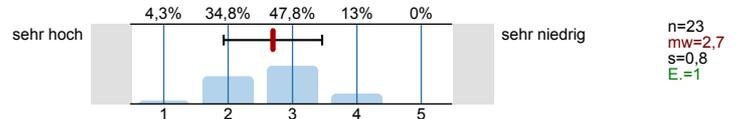
6.1) Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als



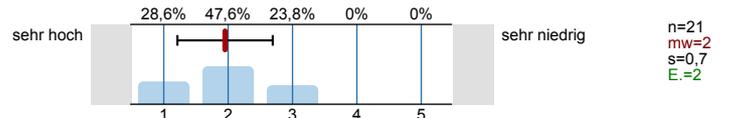
6.2) Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als



6.3) Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als

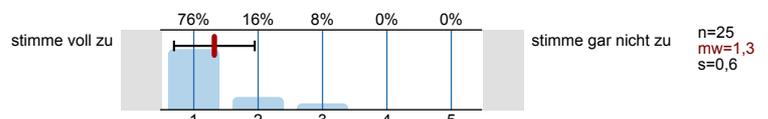


6.4) Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als

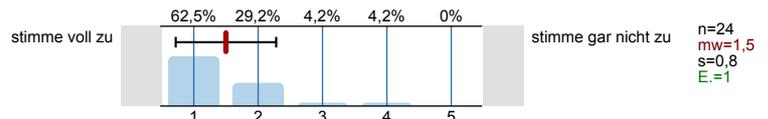


## 7. Abschließende Fragen

7.1) Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.



7.2) Kommilitonen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.



7.3) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen? (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben)

Der Inhalt der Veranstaltung ist durch die Veranschaulichung durch den Dozent sehr gut nachzuvollziehen.

- Strukturiertes Durchgehen des Stoffes
- Folien auch bei Nichtbesuch der Vorlesung online bereitgestellt.
- Es wird schnell auf Anregungen reagiert (z.B. Hausaufgaben-Abgabetermine usw.)

Sehr gute Visualisierung der Fragestellung, auch zwecks Modul gut möglich, da Interaktivität möglich ist.  
Auch trotz fortgeschrittenen Fragen, Antworten gegeben.  
Dozent geht auf jeftliches Niveau ein.

- DER DOZENT ARBEITET TATSÄCHLICH ALS SOFTWARE-ENTWICKLER. DER KURS IST DAHER PRAXISNAH; ES WIRD WERT AUF SAUBEREN CODE GELEGT
- DER DOZENT HAT HUMOR
- DIE TUTOREN GEBEN HILFREICHE FEEDBACKS

lockere Atmosphäre

Guter Dozent.

Sehr umfangreiche Veranstaltung.

Die Struktur der Kernveranstaltung.

Der ~~Dozent~~ Dozent ist sehr freundlich und geduldig =>

Zusammenarbeit und Besprechung von Anwendungen der gelehrten Stoffe

- kompetenter, sympatischer Dozent

- 1) praktische Bearbeitung der Beispiele, die bei der Präsentation vorhanden sind
- 2) ausführliche Erklärungen des Stoffes
- 3) angemessenes Niveau

Übungsaufgabe sind für Verstehen des  
~~des~~ Lernstoffs hilfreich.  
 Dozent sehr freundlich.

- gute Atmosphäre
- Fragen werden immer berücksichtigt & beantwortet
- Dozent ist/erscheint nicht unsympathisch/unnahbar/desinteressiert

Die Vorlesung ist immer lebendig gestaltet und die Erklärungen sind immer verständlich. Außerdem, Monthly Python Referenzen +++.

Die Fachbegriffe wurden sehr klar und verständlich erklärt!

ÜBERSICHTLICHKEIT / ZUSAMMENFASSUNG DER FOLIEN.  
FREUNDLICHKEIT DES DOZENTEN (OFFENHEIT / GEDULD).

Dozent schafft eine sehr angenehme Atmosphäre und nimmt den Studierenden den Druck und die Prüfungsangst.

Lockere Art des Dozenten, Flexibilität der Veranstaltung, dass ein Nietzsche-Text verwendet wurde.

---

7.4) Welche Anregungen / Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung? (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben)

Die Uhrzeit ist ein großes Manko. Wer seit 9 Uhr Veranstaltungen hat, kann sich nicht mehr konzentrieren.

- Vorlesung wird oft durch Fragen unterbrochen, die per E-Mail, im Tutorium oder am Ende der Vorlesung gestellt und beantwortet werden könnten.

Trotz Einführungsveranstaltung, Möglichkeit den bereits etwas erfahrenen Menschen gehen, übergreifend und Kompetenz-erweiternd arbeiten zu können, mehr Zusatzaufgaben

Ohne Vorkenntnisse war die Mode Übungsblätter ziemlich schwierig.

~~Die Punktezahl für~~

Die Korrektur der Übungsblätter war manchmal nicht klar.

EINE ÄNDERUNG DER ABGABEFRISTEN, WÄHREND DES KURSES WURDE NICHT KLAR GENUG KOMMUNIZIERT

DIE ÜBUNGSBLÄTTER SIND (MEINER MEINUNG NACH) OFT LANGWEILIG UND WENIG ~~AN~~ HERAUSFORDERND

Wenn Fehler auf dem Folium erkannt wurden, diese reprimieren, bevor die Folien hochgeladen werden.

Ausführliche Erklärungen auf Folien.

Ich erwarte ausführlichere Erklärung und mehr  
Inhalten =>

Aktuellste Folien von der Vorlesung auf der Webseite hochzuladen.

Ich habe immer die Folien vorgelesen, und dann wurden sie in der Vorlesung schon geändert. Ich finde es gut, dass mehr Inhalte mit zusätzlichen Beispielen und Informationen hinzugefügt werden, aber es wäre sogar besser, wenn man die Module während der Vorlesung mitlesen kann. Es verhindert Verwirrungen und spart die Zeit, neue Folien wieder herunterzuladen.

- Die Folien könnten besser ~~gestaltet~~ gestaltet werden, indem genauer markiert wird, wo was gemacht wird (Beispielsweise durch Pfeile etc.)
- Die Tutoren wirken teilw. arrogant, wenn man "zu einfache" Fragen stellt ;)

Aus meiner Sicht dürfte das Tempo etwas angehoben werden. Die Nachfragen der Kommilitonen lassen aber darauf schließen, dass es im Durchschnitt angemessen ist.

Die Folien würde ich lieber vor jede Veranstaltung zu erreichen, um mich ~~auf~~ besser vorzubereiten!

FALLS MÖGLICH MEHR PRAKTISCHE BEISPIELE IN DEN VORLESUNGEN, ANSTATT NUR FOLIEN PRÄSENTIEREN.

Folien besser strukturieren;  
weniger Fehler bei Beispielen.

Mehr selbes machen von Anfang an. Nicht erst alles erklären / vorstellen, während man noch gar keine Idee hat wofür das gut sein soll.

# Profillinie

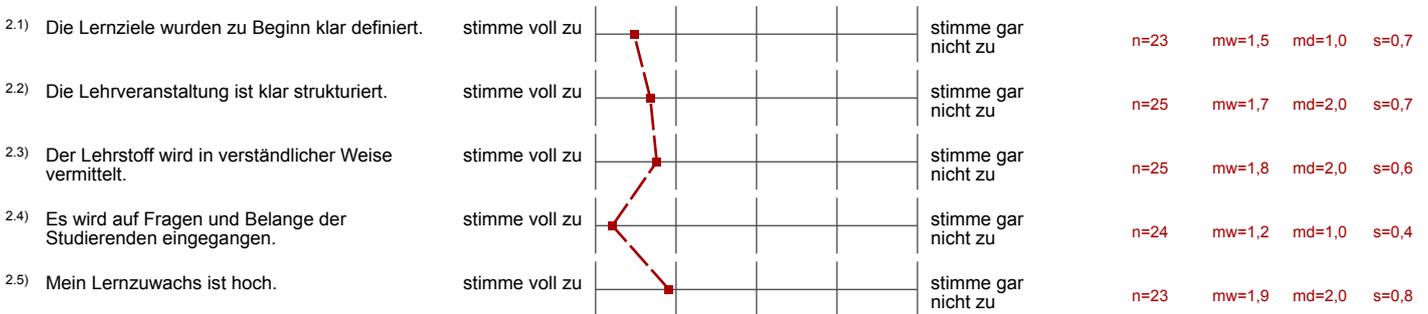
Teilbereich: Computerlinguistik  
 Name der/des Lehrenden: Danny Rehl  
 Titel der Lehrveranstaltung: Programmieren I - P I  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

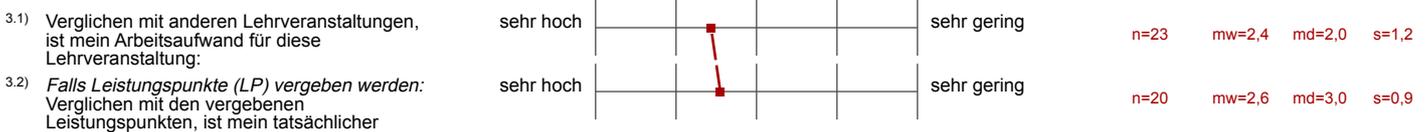
## 1. Allgemeine Fragen



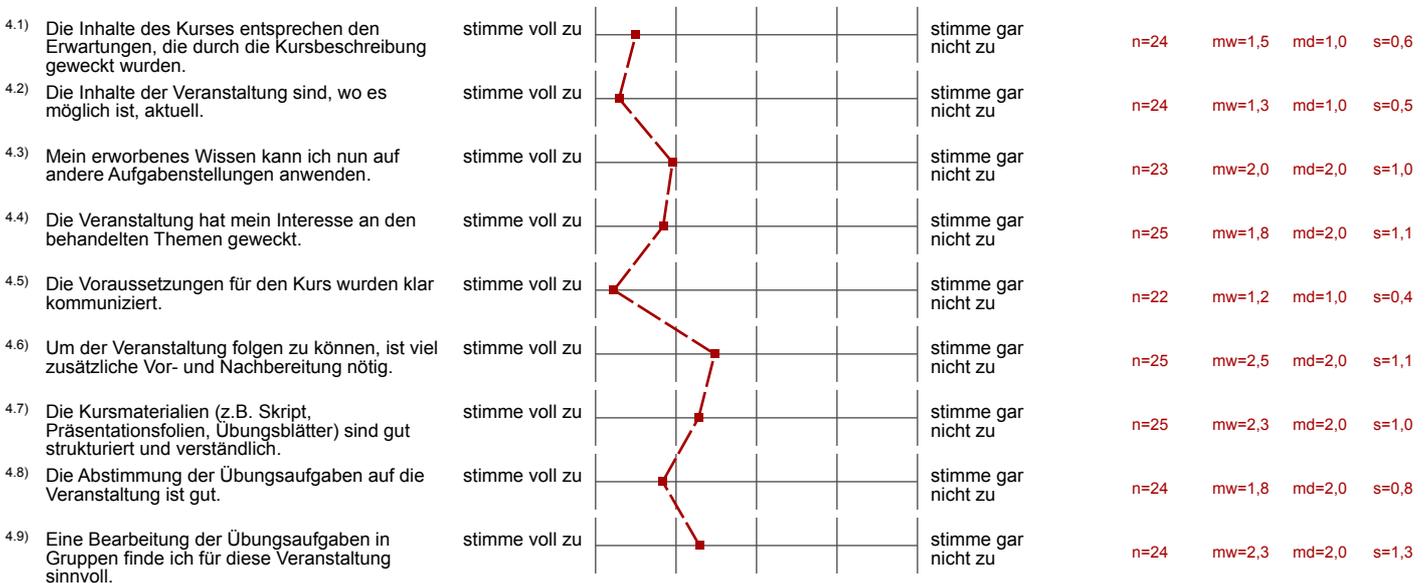
## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung



## 3. Arbeitsaufwand



## 4. Zusatzfragen zur Lehrveranstaltung



### 5. Zusatzfragen zum / zur Dozent/in

5.1) bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=23	mw=1,7	md=2,0	s=0,6
5.2) veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen, etc.).	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=25	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
5.3) beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
5.4) ist für wichtige Nachfragen erreichbar.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
5.5) stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=22	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
5.6) ist offen für Kritik und Anregungen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
5.7) schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
5.8) gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20	mw=2,1	md=2,0	s=1,1

### 6. Anforderungsniveau und Nutzen

6.1) Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als	sehr hoch		sehr niedrig	n=25	mw=2,6	md=3,0	s=1,0
6.2) Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als	sehr hoch		sehr niedrig	n=25	mw=2,4	md=2,0	s=0,8
6.3) Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als	sehr hoch		sehr niedrig	n=23	mw=2,7	md=3,0	s=0,8
6.4) Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als	sehr hoch		sehr niedrig	n=21	mw=2,0	md=2,0	s=0,7

### 7. Abschließende Fragen

7.1) Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=25	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
7.2) Kommilitonen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=1,5	md=1,0	s=0,8