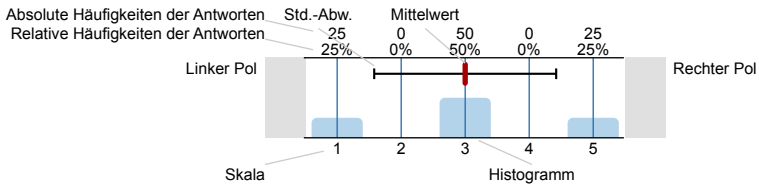
Danny Rehl

Programmieren I, SoSe 2025
Erfasste Fragebögen = 13

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Fragen

1.1) Im Rahmen welches **Studiengangs** besuchen Sie diese Veranstaltung?

n=13

B.A. Computerlinguistik	92,3%
M.A. Computerlinguistik	0%
B.Sc. Angewandte Informatik	0%
M.Sc. Angewandte Informatik	0%
Sonstiges ***(bitte in folgendes Freitextfeld eintragen)***	7,7%
keine Angabe	0%

1.2) Wenn Sie bei 1.1 "Sonstiges" angekreuzt haben, bitte geben Sie hier Ihr STUDIENFACH an:

- Schülerstudium Computerlinguistik

1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester in diesem Studienfach** an:

n=13

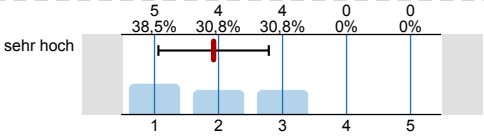
1 - 2	92,3%
3 - 4	0%
5 - 6	0%
7 - 8	0%
9+	0%
keine Angabe	7,7%

1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

n=13

ja, ich muss ***genau diese*** besuchen.	84,6%
nein, ich könnte auch eine andere besuchen.	15,4%
keine Angabe	0%

1.5) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung?



n=13
mw=1,9
s=0,9

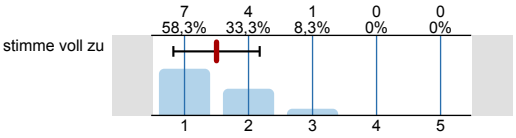
1.6) In welchem Format findet die von Ihnen besuchte Veranstaltung statt?

n=13

Präsenzlehre / "konventionelle" Lehrveranstaltung (nicht-online)	100%
Onlinelehre	0%

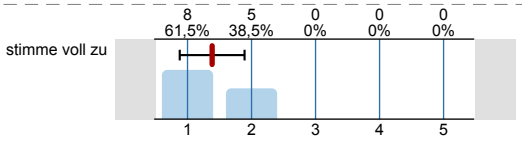
2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



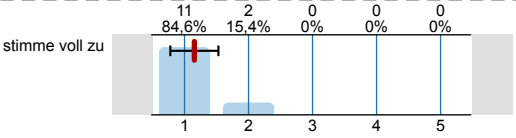
n=12
mw=1,5
s=0,7
E.=1

2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



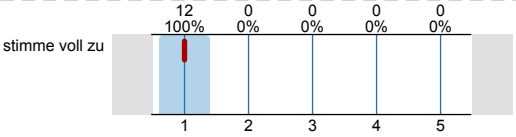
n=13
mw=1,4
s=0,5

2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



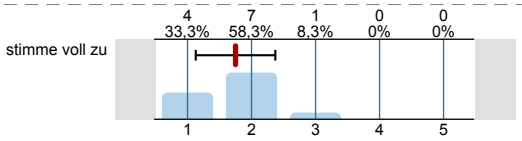
n=13
mw=1,2
s=0,4

2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



n=12
mw=1
s=0
E.=1

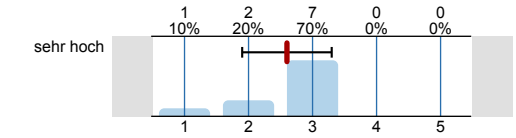
2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.



n=12
mw=1,8
s=0,6
E.=1

3. Arbeitsaufwand

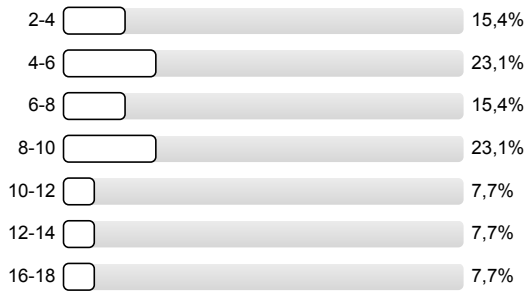
3.1) Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:
(1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)



n=10
mw=2,6
s=0,7
E.=3

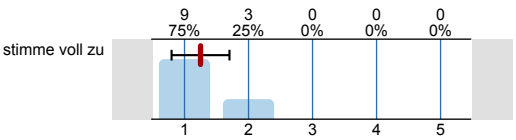
3.2) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

n=13



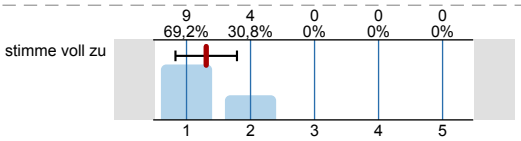
4. Bewertung der Lehrveranstaltung

4.1) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen den Erwartungen, die durch die Kursbeschreibung geweckt wurden.



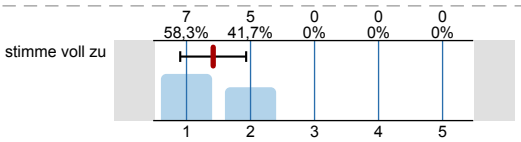
n=12
mw=1,3
s=0,5
E.=1

4.2) Die Inhalte der Veranstaltung sind, wo es möglich ist, aktuell.



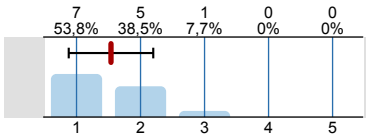
n=13
mw=1,3
s=0,5

4.3) Mein erworbenes Wissen kann ich nun auf andere Aufgabenstellungen anwenden.



n=12
mw=1,4
s=0,5
E.=1

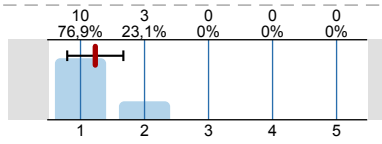
4.4) Die Veranstaltung hat mein Interesse an den behandelten Themen geweckt.



stimme voll zu — stimme gar nicht zu

n=13
mw=1,5
s=0,7

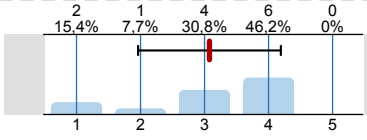
4.5) Die Voraussetzungen für die Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



stimme voll zu — stimme gar nicht zu

n=13
mw=1,2
s=0,4

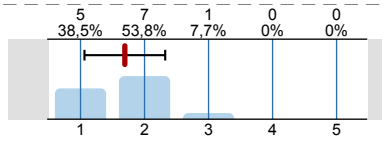
4.6) Um der Veranstaltung folgen zu können, ist viel zusätzliche Vor- und Nachbereitung nötig.



stimme voll zu — stimme gar nicht zu

n=13
mw=3,1
s=1,1

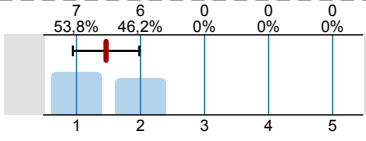
4.7) Die Veranstaltungsmaterialien (z.B. Skript, Präsentationsfolien, Übungsblätter) sind gut strukturiert und verständlich.



stimme voll zu — stimme gar nicht zu

n=13
mw=1,7
s=0,6

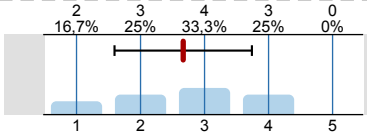
4.8) Die Abstimmung der Übungsaufgaben auf die Veranstaltung ist gut.



stimme voll zu — stimme gar nicht zu

n=13
mw=1,5
s=0,5

4.9) Eine Bearbeitung der Übungsaufgaben in Gruppen finde / fände ich sinnvoll.



stimme voll zu — stimme gar nicht zu

n=12
mw=2,7
s=1,1
E.=1

5. Tools

Tools zur Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung

5.1) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5.3) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Tools, die in den einzelnen Sitzungen verwendet wurden

5.6) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die einzelnen Sitzungen verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5.8) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Digitale Lehrformate

6.1) Welche digitalen Lehrformate wurden für die Sitzungen verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

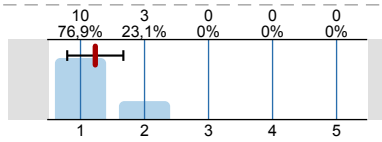
6.3) Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7. Bewertung des / der Lehrenden

Der / Die Lehrende ...

7.1) ... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.

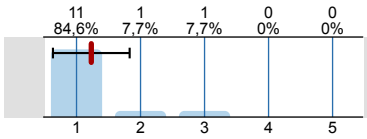


stimme voll zu — stimme gar nicht zu

n=13
mw=1,2
s=0,4

7.2) ... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).

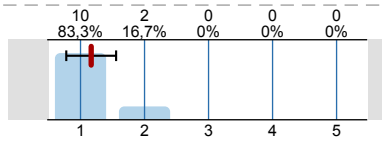
stimme voll zu — stimme gar nicht zu



n=13
mw=1,2
s=0,6

7.3) ... beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.

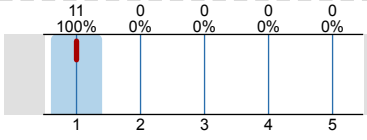
stimme voll zu — stimme gar nicht zu



n=12
mw=1,2
s=0,4
E.=1

7.4) ... ist für wichtige Nachfragen erreichbar.

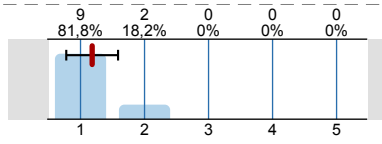
stimme voll zu — stimme gar nicht zu



n=11
mw=1
s=0
E.=1

7.5) ... stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).

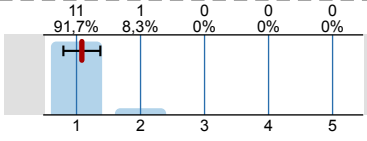
stimme voll zu — stimme gar nicht zu



n=11
mw=1,2
s=0,4
E.=2

7.6) ... ist offen für Kritik und Anregungen.

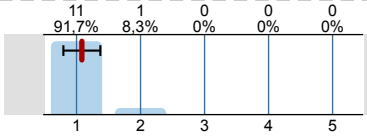
stimme voll zu — stimme gar nicht zu



n=12
mw=1,1
s=0,3
E.=1

7.7) ... schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.

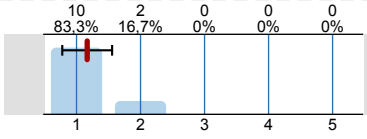
stimme voll zu — stimme gar nicht zu



n=12
mw=1,1
s=0,3
E.=1

7.8) ... gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.

stimme voll zu — stimme gar nicht zu

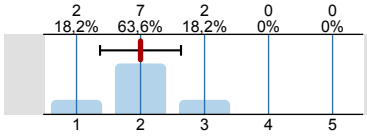


n=12
mw=1,2
s=0,4
E.=1

8. Anforderungsniveau und Nutzen

8.1) Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als ...

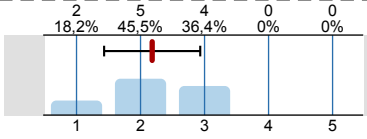
sehr hoch — sehr niedrig



n=11
mw=2
s=0,6
E.=2

8.2) Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als ...

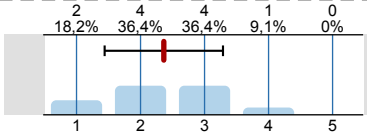
sehr hoch — sehr niedrig



n=11
mw=2,2
s=0,8
E.=2

8.3) Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als ...

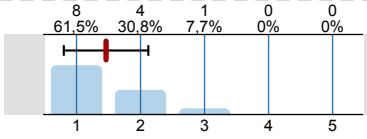
sehr hoch — sehr niedrig



n=11
mw=2,4
s=0,9
E.=2

8.4) Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als ...

sehr hoch — sehr niedrig

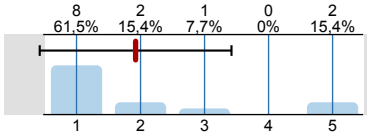


n=13
mw=1,5
s=0,7

9. Abschließende Fragen

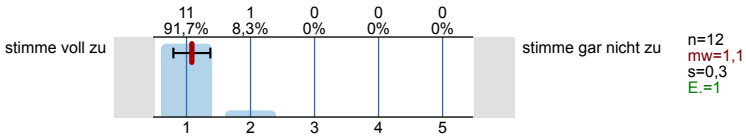
9.1) Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.

stimme voll zu — stimme gar nicht zu



n=13
mw=1,9
s=1,5

9.2) Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.



9.3) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Danny Rehl
- Der Dozent ist sehr nett, unterrichtet mit großem Engagement und bringt viele Beispiele, um den Stoff verständlich zu machen. Außerdem beantwortet er gerne die Fragen der Studierenden.
- Der Inhalt, und die Art und Weise wie dieser vermittelt wurde
- Der Lehrende ist sehr sympatisch, hilfsbereit und humorvoll. Das macht die Veranstaltung echt angenehm und sogar unterhaltsam. Man hat auch den Eindruck, dass er sehr offen für die Kommunikation mit den Studierenden ist. Die Inhalte und Aufgaben sind so gestaltet, dass sie meine Motivation deutlich steigern.
- Die strukturierten Folien und die praktische Darstellung in der Shell.
- Die Übungsaufgaben in Kombination mit den Lehreinheiten. Von mir aus gerne noch mehr Übungsaufgaben, aner es gibt schon eine freiwillige. Herr Rehl geht außerdem gut auf Ausnahmefälle und Besonderheiten ein, wodurch unangenehme Überraschungen beim Programmieren reduziert werden. Auch bei Themen wie RegEx ging die Veranstaltung deutlich mehr in die Tiefe als erwartet, sehr zu meinem Erstaunen, was ich alles noch nicht wusste
- In der Pythonshell die Veranschaulichung und wirkliche Anwendung der zuvor besprochenen neuen Themen
- Mir gefällt wie Danny uns immer motiviert um mitzumachen. Seine Vorlesung waren immer unterhaltsam und lehrreich. Es werden ständig Witze gemacht, was zu einer entspannten Lernatmosphäre führt, in der man als Studierender ohne Druck und mit Freude zuhört. positiven Einstellung zuhört. Weiter so Danny! :)

9.4) Welche Anregungen / Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung?

- Ab und zu habe ich Schwierigkeiten die Slides aus den Vorlesungen zu verstehen, da vieles Stichpunktartig ist. Manchmal verstehe ich die Stichpunkte falsch, was bisschen verwirrend ist. Man könnte also probieren den Kontext zwischen den etwas schwierigen Stichpunkten ausformulieren.
  Man kann immer selber of Python Dokumentation selber nachschauen, daher ist es nicht so schlimm
  Sonst ist alles perfekt
- Auch wenn die Pythonshell manchmal sehr verwirrend wäre, wenn man sie sich später anschaut, aber manchmal wäre es ziemlich hilfreich sie doch zu haben.
- Manchmal habe ich das Gefühl, simple Sachen werden zu ausführlich erklärt, aber gerade bei Programmieren mit den unterschiedlichsten Leveln an Vorwissen ist das zu vertreten, wenn es den ganz frischen Anfängern hilft.
- Mehr praktische Beispiele in Bezug auf regex.
- Weil mein Deutsch nicht so gut ist, kann ich im Unterricht leider nicht so viel verstehen. Obwohl ich zuhause viel Zeit investiert habe, finde ich den Kurs trotzdem ziemlich schwierig. Ich habe oft das Gefühl, dass ich es nicht schaffe, ein Programm zu schreiben, und der Stoff ist für mich auch sehr umfangreich. Ich fühle mich oft frustriert und mache mir Sorgen, dass ich die Abschlussprüfung nicht bestehen werde. Ich weiß oft nicht, wie ich dieses Problem lösen soll. Aber das liegt an mir – der Unterricht des Dozenten ist wirklich sehr engagiert. Wenn ich bei einem langsameren Sprechtempo und ausführlicheren Erklärungen etwas mehr Zeit zum Nachdenken hätte, weiß ich, dass der Dozent auch den Stoff jedes Semesters rechtzeitig durchgehen muss.

Profillinie

Teilbereich: Institut für Computerlinguistik
Name der/des Lehrenden: Danny Rehl
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Programmieren I (COLI_SoSe25_016)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen

1.5)	BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung?	sehr hoch	sehr gering	n=13	mw=1,9	md=2	s=0,9

2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,5	md=1	s=0,7
2.2)	Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,4	md=1	s=0,5
2.3)	Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.4)	Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=12	mw=1	md=1	s=0
2.5)	Mein Lernzuwachs ist hoch.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,8	md=2	s=0,6

3. Arbeitsaufwand

3.1)	Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:	sehr hoch	sehr gering	n=10	mw=2,6	md=3	s=0,7

4. Bewertung der Lehrveranstaltung

4.1)	Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen den Erwartungen, die durch die Kursbeschreibung geweckt wurden.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1	s=0,5
4.2)	Die Inhalte der Veranstaltung sind, wo es möglich ist, aktuell.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,3	md=1	s=0,5
4.3)	Mein erworbenes Wissen kann ich nun auf andere Aufgabenstellungen anwenden.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,4	md=1	s=0,5
4.4)	Die Veranstaltung hat mein Interesse an den behandelten Themen geweckt.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,7
4.5)	Die Voraussetzungen für die Veranstaltung wurden klar kommuniziert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4
4.6)	Um der Veranstaltung folgen zu können, ist viel zusätzliche Vor- und Nachbereitung nötig.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=13	mw=3,1	md=3	s=1,1
4.7)	Die Veranstaltungsmaterialien (z.B. Skript, Präsentationsfolien, Übungsblätter) sind gut strukturiert und verständlich.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,7	md=2	s=0,6
4.8)	Die Abstimmung der Übungsaufgaben auf die Veranstaltung ist gut.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,5
4.9)	Eine Bearbeitung der Übungsaufgaben in Gruppen finde / fände ich sinnvoll.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=12	mw=2,7	md=3	s=1,1

5. Tools

5.3)	Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? (*)	sehr gut		sehr schlecht
5.8)	Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? (*)	sehr gut		sehr schlecht

6. Digitale Lehrformate

6.3)	Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert? (*)	sehr gut		sehr schlecht

7. Bewertung des / der Lehrenden

7.1)	... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4
7.2)	... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,6
7.3)	... beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1	s=0,4
7.4)	... ist für wichtige Nachfragen erreichbar.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1	md=1	s=0
7.5)	... stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,2	md=1	s=0,4
7.6)	... ist offen für Kritik und Anregungen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1	s=0,3
7.7)	... schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1	s=0,3
7.8)	... gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1	s=0,4

8. Anforderungsniveau und Nutzen

8.1)	Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=11	mw=2	md=2	s=0,6
8.2)	Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=11	mw=2,2	md=2	s=0,8
8.3)	Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=11	mw=2,4	md=2	s=0,9
8.4)	Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,7

9. Abschließende Fragen

9.1)	Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,9	md=1	s=1,5
9.2)	Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1	s=0,3

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.