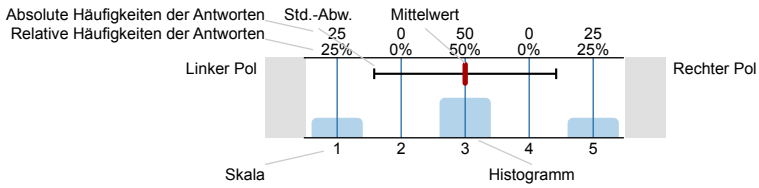
Danny Rehl

Programmieren I, WS23/24
Erfasste Fragebögen = 30

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Fragen

1.1) Im Rahmen welches **Studiengangs** besuchen Sie diese Veranstaltung?

n=30

B.A. Computerlinguistik	83,3%
M.A. Computerlinguistik	0%
B.Sc. Angewandte Informatik	0%
M.Sc. Angewandte Informatik	0%
Sonstiges ***(bitte in folgendes Freitextfeld eintragen)***	16,7%
keine Angabe	0%

1.2) Wenn Sie bei 1.1 "Sonstiges" angekreuzt haben, bitte geben Sie hier Ihr STUDIENFACH an:

- DaF
- Economics
- Geographie Master
- Geschichte
- VWL

1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester in diesem Studienfach** an:

n=30

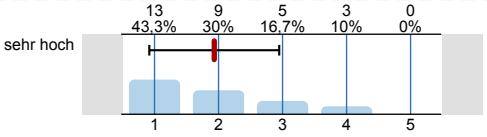
1 - 2	80%
3 - 4	6,7%
5 - 6	3,3%
7 - 8	6,7%
9+	3,3%
keine Angabe	0%

1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

n=30

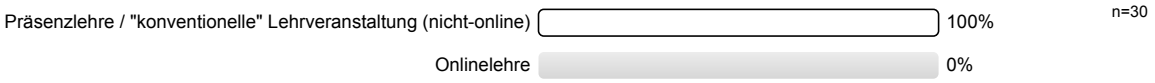
ja, ich muss ***genau diese*** besuchen.	80%
nein, ich könnte auch eine andere besuchen.	20%
keine Angabe	0%

1.5) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung?



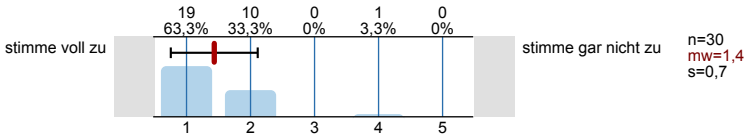
n=30
mw=1,9
s=1

1.6) In welchem Format findet die von Ihnen besuchte Veranstaltung statt?

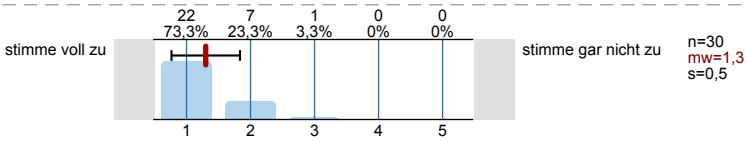


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

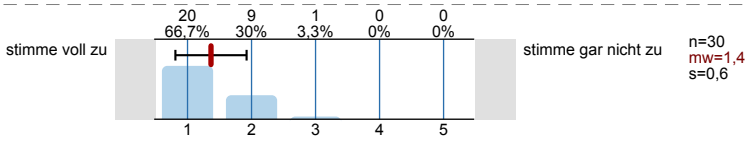
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



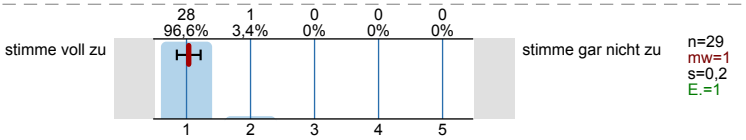
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



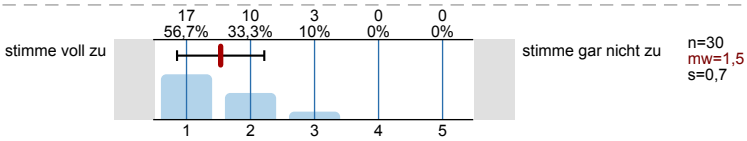
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

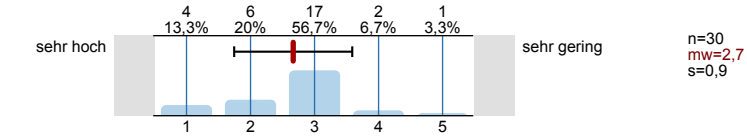


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

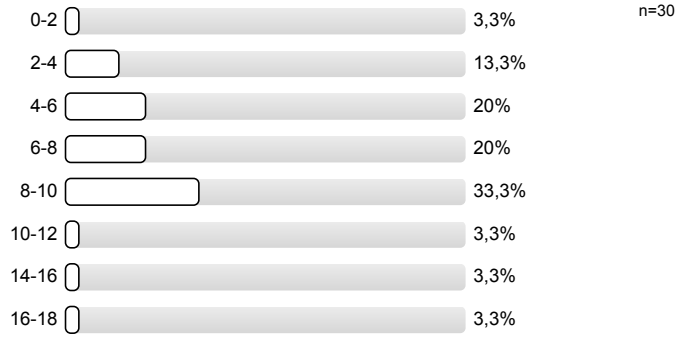


3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:
(1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

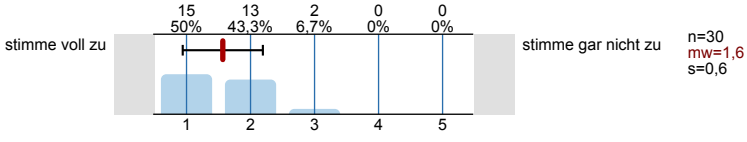


3.2) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

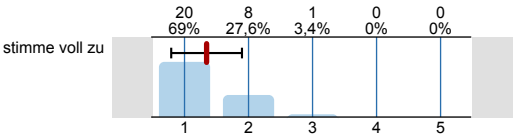


4. Bewertung der Lehrveranstaltung

4.1) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen den Erwartungen, die durch die Kursbeschreibung geweckt wurden.

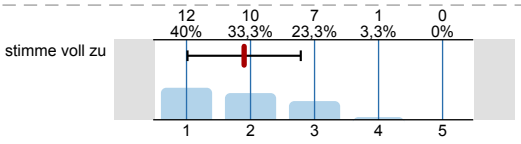


4.2) Die Inhalte der Veranstaltung sind, wo es möglich ist, aktuell.



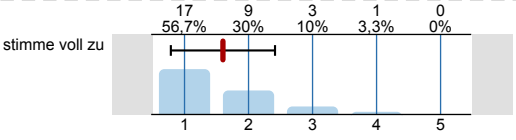
n=29
mw=1,3
s=0,6
E.=1

4.3) Mein erworbenes Wissen kann ich nun auf andere Aufgabenstellungen anwenden.



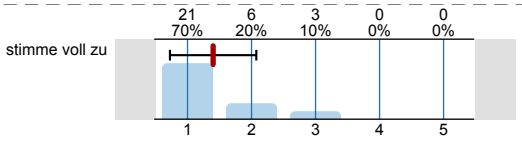
n=30
mw=1,9
s=0,9

4.4) Die Veranstaltung hat mein Interesse an den behandelten Themen geweckt.



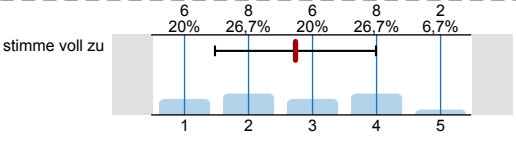
n=30
mw=1,6
s=0,8

4.5) Die Voraussetzungen für die Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



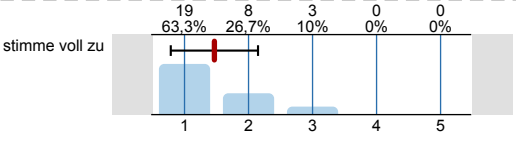
n=30
mw=1,4
s=0,7

4.6) Um der Veranstaltung folgen zu können, ist viel zusätzliche Vor- und Nachbereitung nötig.



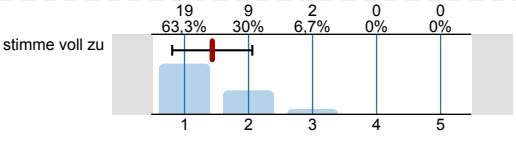
n=30
mw=2,7
s=1,3

4.7) Die Veranstaltungsmaterialien (z.B. Skript, Präsentationsfolien, Übungsblätter) sind gut strukturiert und verständlich.



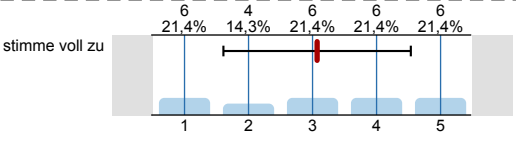
n=30
mw=1,5
s=0,7

4.8) Die Abstimmung der Übungsaufgaben auf die Veranstaltung ist gut.



n=30
mw=1,4
s=0,6

4.9) Eine Bearbeitung der Übungsaufgaben in Gruppen finde / fände ich sinnvoll.



n=28
mw=3,1
s=1,5
E.=2

5. Tools

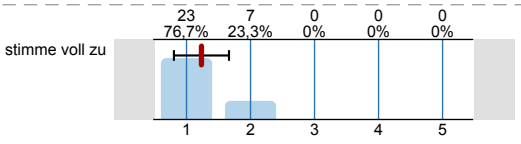
Tools zur Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung

Tools, die in den einzelnen Sitzungen verwendet wurden

7. Bewertung des / der Lehrenden

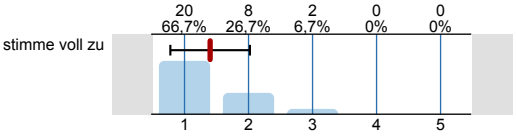
Der / Die Lehrende ...

7.1) ... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.



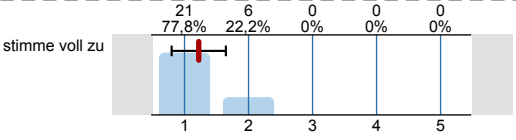
n=30
mw=1,2
s=0,4

7.2) ... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).



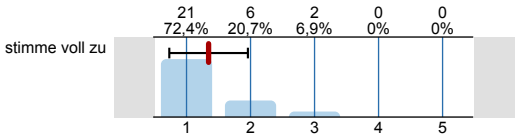
n=30
mw=1,4
s=0,6

7.3) ... beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.



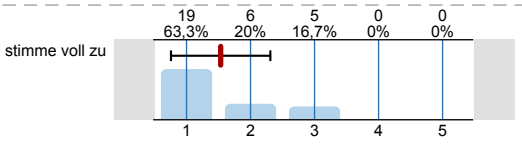
n=27
mw=1,2
s=0,4
E.=1

7.4) ... ist für wichtige Nachfragen erreichbar.



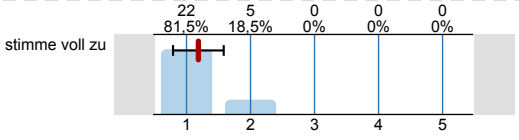
n=29
mw=1,3
s=0,6
E.=1

7.5) ... stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).



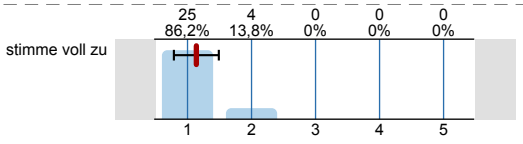
n=30
mw=1,5
s=0,8

7.6) ... ist offen für Kritik und Anregungen.



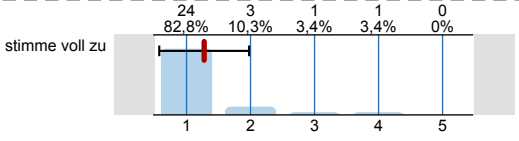
n=27
mw=1,2
s=0,4
E.=3

7.7) ... schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.



n=29
mw=1,1
s=0,4
E.=1

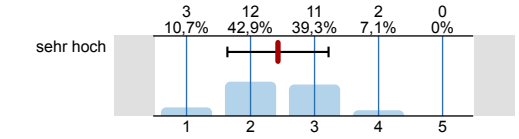
7.8) ... gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.



n=29
mw=1,3
s=0,7
E.=1

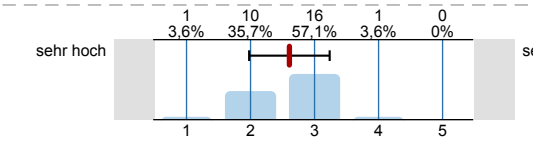
8. Anforderungsniveau und Nutzen

8.1) Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als ...



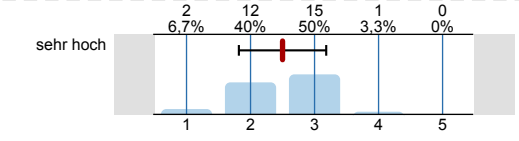
n=28
mw=2,4
s=0,8
E.=2

8.2) Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als ...



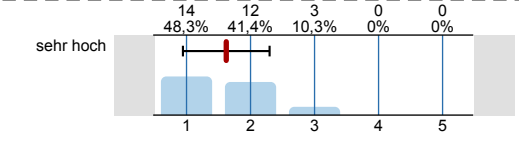
n=28
mw=2,6
s=0,6
E.=2

8.3) Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als ...



n=30
mw=2,5
s=0,7

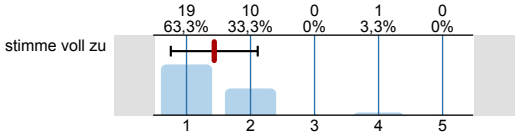
8.4) Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als ...



n=29
mw=1,6
s=0,7
E.=1

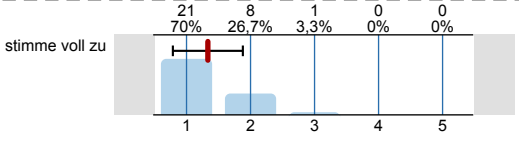
9. Abschließende Fragen

9.1) Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.



n=30
mw=1,4
s=0,7

9.2) Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.



n=30
mw=1,3
s=0,5

9.3) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Die Themen sind gut strukturiert und werden sehr verständlich erklärt / dokumentiert.
- Die Veranstaltung ist sehr interaktiv.

- Struktur der Folien
- Inhalt
- Tutorium

- Das direkte Feedback während, vor und nach einer Veranstaltung
- Das Veranschaulichen der Inhalte in der Shell und die Memes.
- der Dozent ist sehr gut im Erklären, man kann immer nachfragen, nimmt sich zeit, auch nach der Vorlesung
- Der Kurs ist gut organisiert und verfügt über moodle. Die im Kurs verwendeten Folien sind leicht verständlich und auf der Website für uns zur Durchsicht zugänglich. Im Kurs wird der Lehrer jeden Punkt anhand anschaulicher Beispiele sofort erläutern, was das Verständnis der Inhalte erleichtert.
- Die Art und Weise wie man lernt und was man lernt - da man wirklich sowohl die Grundkenntnisse als auch extra Wissen gut beigebracht bekommt.
- Die Beispiele und das Vorprogrammieren mancher Themen finde ich gut.
- Die Folien und Vorlesung, ich finde der Inhalt der Vorlesung sehr komplett und hilfreich in Verlageich zu viele online Programmierungs Kurse.
- die klare Strukturierung der Lehrinhalte und die positive Lehratmosphäre.
- Die praktische Erfahrung mit Python
- Die Reihenfolge der Themen lässt einen den Inhalt gut verstehen.
- Die Vorlesung ist witzig und selbst ohne vorkenntnisse kommt man gut mit. Nach jeder Vorelsung hat man das Gefühl dass man jetzt viel mehr kann, die Übungsblätter machen viel spaß.
- Die weiße wie alles verständlich erklärt wird und auf jede Frage eingegangen wird.
  Aus der Vorlesung versteht man immer direkt das Thema und kann es für die Übungsblätter direkt anwenden.
- Gut Strukturierte Folien und im Kurs gute Erklärungen.
- ich fand den niveau-anstieg ganz gut so wie er war und hab die übungsblätter gerne bearbeitet
- Sehr entspannter aber zeitgleich lehrreicher Kurs – gute Balance. Sympathischer, netter Dozent. Aktueller Stoff und neuste Specs. ÜB machen Spaß. Tutron gefällt mir auch sehr.

  Trotz des zeitlich begrenzten Rahmens ist dem Dozenten m.E. eine gute Komposition aus allgemeinen Themen aus Programmiersprachen und Informatik hinsichtlich der gewählten Programmiersprache gelungen => guter Überblick, gibt wichtige Konzepte und Werkzeuge an die Hand. Behandelt zudem sehr interessante Themen, die in normalen Einführungskursen für Programmiersprachen keinen Platz finden würden (bspw. Decorators, Logging).

  Sehr gut strukturieret. Lässt einen mit Informationen nicht hängen – wie andere Dozenten –, wenn man für eine Vorlesung verhindert war (wöchentliche E-Mails mit Updates).
- Super netter Dozent; großartige Memes.
- Sympatischer und humorvoller Dozent, der die Veranstaltung und Stimmung sehr gut aufmuntern kann, was zu mehr Konzentration und Spaß am Unterricht führt. Lehrstil ist absolut klasse.

9.4) Welche Anregungen / Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung?

- - Manchmal fehlt mir in den Veranstaltungen eine generelle Einordnung der Themen bzw. ein oberes Ziel der Veranstaltung. Zum Beispiel lernen wir Themen wie Generatoren, Rekursion, Referenzen usw. einzeln, was auch sehr hilfreich ist, aber ich würde mir wünschen, wenn wir verstärkt auf ein "oberes Ziel" hinarbeiten (neben dem Ziel, einfach die Grundlagen kennenzulernen). Als Lösungsvorschlag könnte die lehrende Person evtl. ein großes Projekt während der Veranstaltung Stück für Stück erarbeiten und dann nach jedem neuen Thema am Ende einer Vorlesung anhand dieses Projekts zeigen, in welchem Kontext die gezeigten Inhalte in einem größeren Projekt eingesetzt werden können und vor allem, wie die Inhalte der Vorlesung in Verbindung gebracht werden können.
- 1. Online-Videos zum Kurs anbieten
  2. Mehr Beispiele in den Folien nicht nur im Kurs
- Alles ist gut.
- Beide Veranstaltungen an einem Tag zu haben ist schwierig.
- Der Professor zeigt meistens einige Beispiele von seinem Python Programm. Es wäre wirklich gut, wenn er diese Beispiele auch auf Moodle hochlädt.
- Deutlich mehr Aufgaben in den ÜB, die graduell schwieriger werden – diese gerne als Bonus-Aufgaben konstruieren(?). Weniger Memes auf den Folien :D Am Ende der Folien eine Auswahl zusätzlicher Literatur sowie Exkurse für Interessierte einbauen.
- Es werden viele ad-hoc Progammierbeispiele gezeigt, allerdings nur temporär im Python Terminal. Es wäre schön, mehr angewandte Codebeispiele permanent zur Verfügung zu stellen.
- Es wäre toll ein längeres Projekt zu bearbeiten.

- fällt mir grad nix ein tbh
- Ich wünschte mir als Fachfremder einen Leistungsnachwseis oder ein Zertifikat. Zumindest aber einen Teilnahmenachweis wäre angebracht gewesen.
- keine (2 Nennungen)
- Keine Verbesserungsvorschläge
- Keine wirklichen. Ich bin echt zufrieden!
- Manche Folien könnten noch etwas genauer sein in ihren Erklärungen oder gehen recht kurz auf Themen ein. Aufschriebe an der Tafel sind (größtenteils der Tafel selbst geschuldet) nicht immer gut lesbar und nachvollziehbar. Eventuell wäre eine Digitale Version der Aufschriebe eine sinnvollere Lösung, da es vermutlich besser erkennbar wäre.
- Mehr aufgaben wären cool.
- Mehr Praxis für Verwendung im Coli Sachen. Zum Beispiel ein kleines Code für ein einfaches Algorithmus schreiben
- Vielleicht am Anfang etwas besser den Unterschied zwischen Shell und IDE erklären.

Profillinie

Teilbereich: Institut für Computerlinguistik
Name der/des Lehrenden: Danny Rehl
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Programmieren I (COLI_WiSe23_017)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen

1.5)	BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung?	sehr hoch	sehr gering	n=30	mw=1,9	md=2	s=1

2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,4	md=1	s=0,7
2.2)	Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.3)	Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,4	md=1	s=0,6
2.4)	Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=29	mw=1	md=1	s=0,2
2.5)	Mein Lernzuwachs ist hoch.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,5	md=1	s=0,7

3. Arbeitsaufwand

3.1)	Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:	sehr hoch	sehr gering	n=30	mw=2,7	md=3	s=0,9

4. Bewertung der Lehrveranstaltung

4.1)	Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen den Erwartungen, die durch die Kursbeschreibung geweckt wurden.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,6	md=1,5	s=0,6
4.2)	Die Inhalte der Veranstaltung sind, wo es möglich ist, aktuell.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=29	mw=1,3	md=1	s=0,6
4.3)	Mein erworbenes Wissen kann ich nun auf andere Aufgabenstellungen anwenden.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,9	md=2	s=0,9
4.4)	Die Veranstaltung hat mein Interesse an den behandelten Themen geweckt.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,6	md=1	s=0,8
4.5)	Die Voraussetzungen für die Veranstaltung wurden klar kommuniziert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,4	md=1	s=0,7
4.6)	Um der Veranstaltung folgen zu können, ist viel zusätzliche Vor- und Nachbereitung nötig.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=2,7	md=3	s=1,3
4.7)	Die Veranstaltungsmaterialien (z.B. Skript, Präsentationsfolien, Übungsblätter) sind gut strukturiert und verständlich.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,5	md=1	s=0,7
4.8)	Die Abstimmung der Übungsaufgaben auf die Veranstaltung ist gut.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=30	mw=1,4	md=1	s=0,6
4.9)	Eine Bearbeitung der Übungsaufgaben in Gruppen finde / fände ich sinnvoll.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=28	mw=3,1	md=3	s=1,5

5. Tools

5.3)	Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? (*)	sehr gut					sehr schlecht	
5.8)	Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert? (*)	sehr gut					sehr schlecht	

6. Digitale Lehrformate

6.3)	Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert? (*)	sehr gut					sehr schlecht	

7. Bewertung des / der Lehrenden

7.1)	... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=30 mw=1,2 md=1 s=0,4
7.2)	... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=30 mw=1,4 md=1 s=0,6
7.3)	... beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=27 mw=1,2 md=1 s=0,4
7.4)	... ist für wichtige Nachfragen erreichbar.	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=29 mw=1,3 md=1 s=0,6
7.5)	... stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=30 mw=1,5 md=1 s=0,8
7.6)	... ist offen für Kritik und Anregungen.	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=27 mw=1,2 md=1 s=0,4
7.7)	... schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=29 mw=1,1 md=1 s=0,4
7.8)	... gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=29 mw=1,3 md=1 s=0,7

8. Anforderungsniveau und Nutzen

8.1)	Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=28 mw=2,4 md=2 s=0,8
8.2)	Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=28 mw=2,6 md=3 s=0,6
8.3)	Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=30 mw=2,5 md=3 s=0,7
8.4)	Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=29 mw=1,6 md=2 s=0,7

9. Abschließende Fragen

9.1)	Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=30 mw=1,4 md=1 s=0,7
9.2)	Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.	stimme voll zu					stimme gar nicht zu	n=30 mw=1,3 md=1 s=0,5

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.