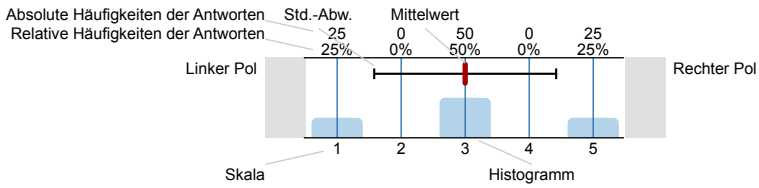
Danny Rehl

Programmieren I, WS24/25
Erfasste Fragebögen = 20

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Fragen

1.1) Im Rahmen welches **Studiengangs** besuchen Sie diese Veranstaltung?

n=20

B.A. Computerlinguistik	90%
M.A. Computerlinguistik	0%
B.Sc. Angewandte Informatik	0%
M.Sc. Angewandte Informatik	0%
Sonstiges ***(bitte in folgendes Freitextfeld eintragen)***	10%
keine Angabe	0%

1.2) Wenn Sie bei 1.1 "Sonstiges" angekreuzt haben, bitte geben Sie hier Ihr STUDIENFACH an:

- B.A. Mathematik
- M.Sc. Physik

1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester in diesem Studienfach** an:

n=20

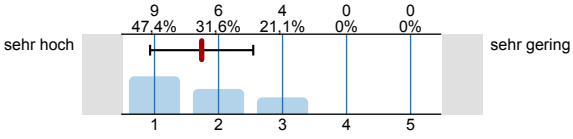
1 - 2	85%
3 - 4	5%
5 - 6	10%
7 - 8	0%
9+	0%
keine Angabe	0%

1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

n=20

ja, ich muss ***genau diese*** besuchen.	90%
nein, ich könnte auch eine andere besuchen.	10%
keine Angabe	0%

1.5) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung?



n=19
mw=1,7
s=0,8
E.=1

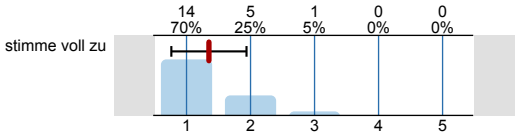
1.6) In welchem Format findet die von Ihnen besuchte Veranstaltung statt?

n=20

Präsenzlehre / "konventionelle" Lehrveranstaltung (nicht-online)	95%
Onlinelehre	5%

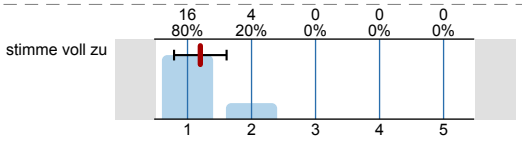
2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



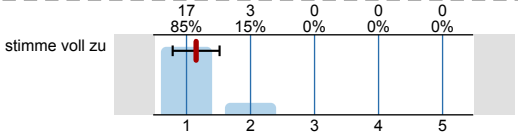
n=20
mw=1,4
s=0,6

2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



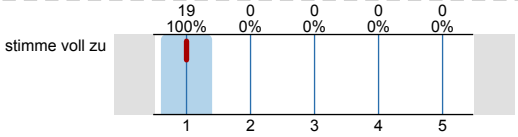
n=20
mw=1,2
s=0,4

2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



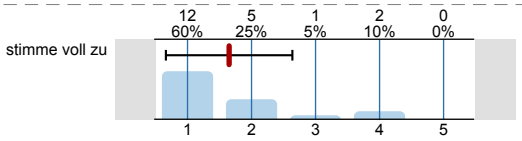
n=20
mw=1,2
s=0,4

2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



n=19
mw=1
s=0
E.=1

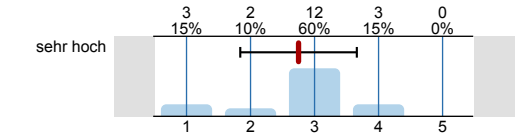
2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.



n=20
mw=1,7
s=1

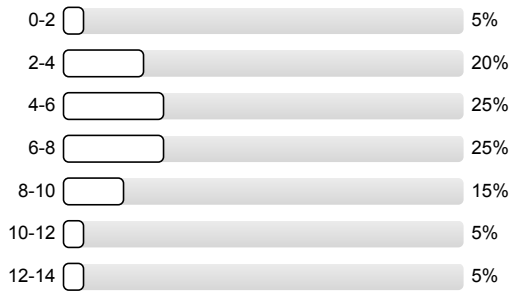
3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:
(1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)



n=20
mw=2,8
s=0,9

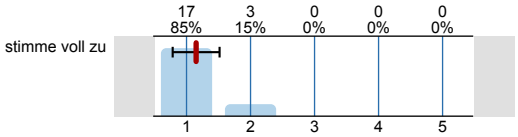
3.2) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?



n=20

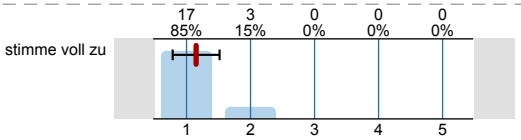
4. Bewertung der Lehrveranstaltung

4.1) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen den Erwartungen, die durch die Kursbeschreibung geweckt wurden.



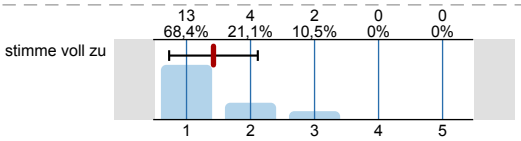
n=20
mw=1,2
s=0,4

4.2) Die Inhalte der Veranstaltung sind, wo es möglich ist, aktuell.



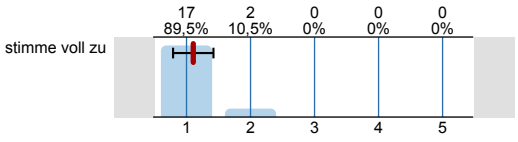
n=20
mw=1,2
s=0,4

4.3) Mein erworbenes Wissen kann ich nun auf andere Aufgabenstellungen anwenden.



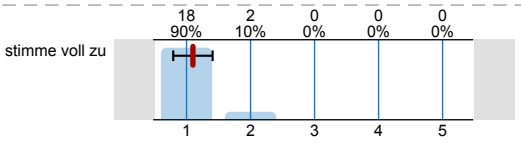
n=19
mw=1,4
s=0,7
E.=1

4.4) Die Veranstaltung hat mein Interesse an den behandelten Themen geweckt.



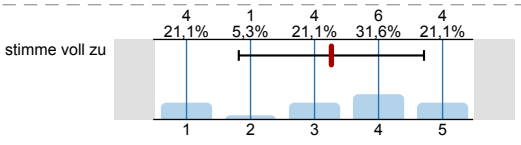
n=19 mw=1,1 s=0,3 E.=1

4.5) Die Voraussetzungen für die Veranstaltung wurden klar kommuniziert.



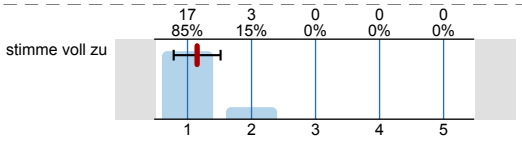
n=20 mw=1,1 s=0,3

4.6) Um der Veranstaltung folgen zu können, ist viel zusätzliche Vor- und Nachbereitung nötig.



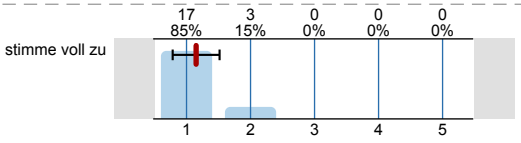
n=19 mw=3,3 s=1,4 E.=1

4.7) Die Veranstaltungsmaterialien (z.B. Skript, Präsentationsfolien, Übungsblätter) sind gut strukturiert und verständlich.



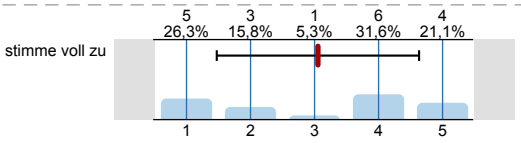
n=20 mw=1,2 s=0,4

4.8) Die Abstimmung der Übungsaufgaben auf die Veranstaltung ist gut.



n=20 mw=1,2 s=0,4

4.9) Eine Bearbeitung der Übungsaufgaben in Gruppen finde / fände ich sinnvoll.

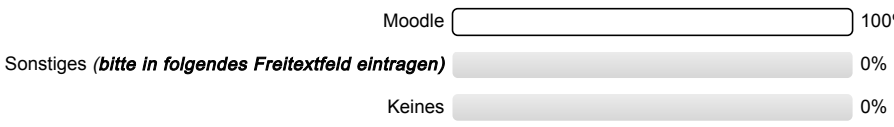


n=19 mw=3,1 s=1,6 E.=1

5. Tools

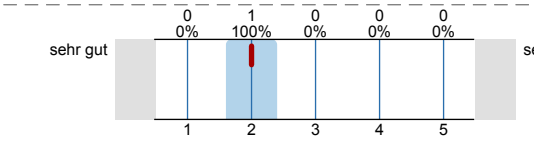
Tools zur Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung

5.1) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die Kursstrukturierung bzw. Kursverwaltung verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)**



n=1

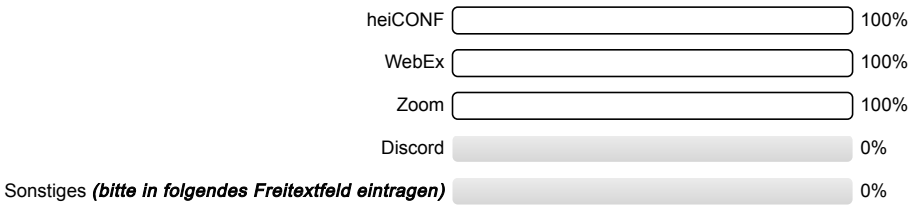
5.3) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?



n=1 mw=2 s=0

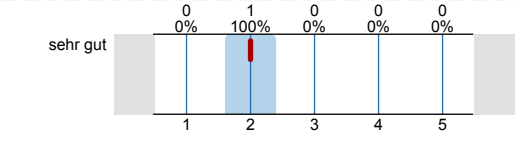
Tools, die in den einzelnen Sitzungen verwendet wurden

5.6) Welche(s) Tool(s) wurde(n) für die einzelnen Sitzungen verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)**



n=1

5.8) Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?



n=1 mw=2 s=0

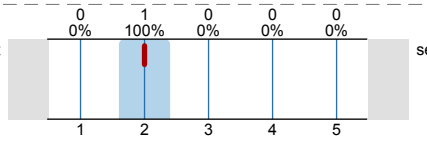
6. Digitale Lehrformate

6.1) Welche digitalen Lehrformate wurden für die Sitzungen verwendet? **(Mehrfachnennungen möglich)**

n=1

asynchron aufgezeichnete Vorlesung	100%
synchrone Lehre (digital live)	0%
neben asynchroner / synchroner Lehre wurden (Vor-)Aufzeichnungen bereitgestellt	0%
Sonstiges ***(bitte in folgendes Freitextfeld eintragen)***	0%

6.3) Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert?

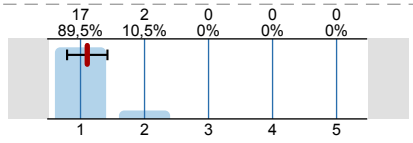


n=1
mw=2
s=0

7. Bewertung des / der Lehrenden

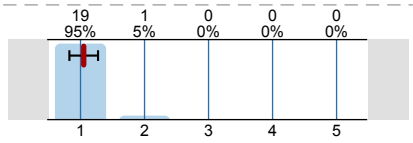
Der / Die Lehrende ...

7.1) ... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.



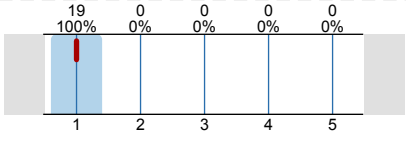
n=19
mw=1,1
s=0,3

7.2) ... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).



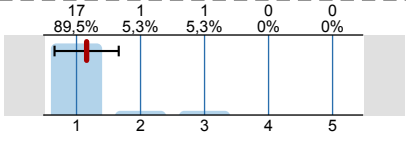
n=20
mw=1,1
s=0,2

7.3) ... beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.



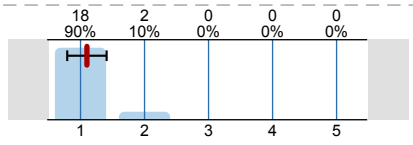
n=19
mw=1
s=0
E.=1

7.4) ... ist für wichtige Nachfragen erreichbar.



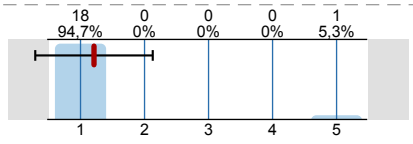
n=19
mw=1,2
s=0,5
E.=1

7.5) ... stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).



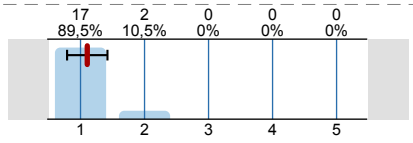
n=20
mw=1,1
s=0,3

7.6) ... ist offen für Kritik und Anregungen.



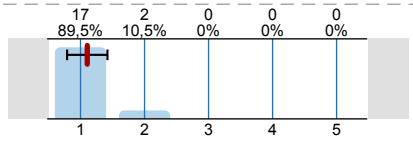
n=19
mw=1,2
s=0,9
E.=1

7.7) ... schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.



n=19
mw=1,1
s=0,3
E.=1

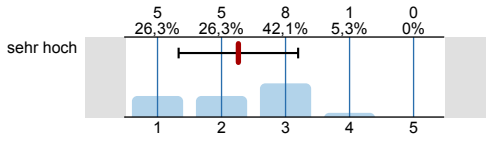
7.8) ... gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.



n=19
mw=1,1
s=0,3
E.=1

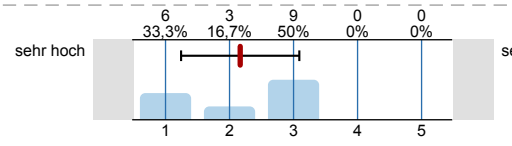
8. Anforderungsniveau und Nutzen

8.1) Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als ...



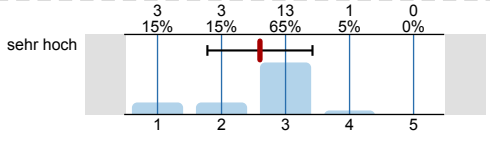
n=19
mw=2,3
s=0,9
E.=1

8.2) Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als ...



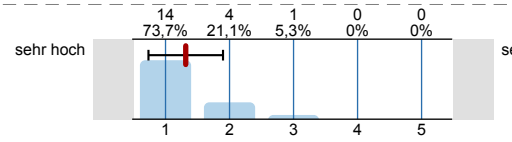
n=18
mw=2,2
s=0,9
E.=2

8.3) Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als ...



n=20
mw=2,6
s=0,8

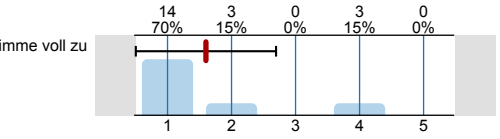
8.4) Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als ...



n=19
mw=1,3
s=0,6
E.=1

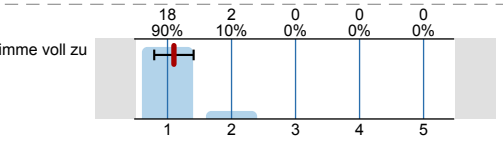
9. Abschließende Fragen

9.1) Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.



n=20
mw=1,6
s=1,1

9.2) Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.



n=20
mw=1,1
s=0,3

9.3) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- ALLES
- Das Struktur für Vorlesungen ist gut. Das Ziel fur jede Vorlesung ist auch sehr klar.
- Der Lehrstil des Dozenten ist sehr gut. Man fühlt sich in der Vorlesung wohl und kann ohne Angst Fragen stellen, die auch gut beantwortet werden. Die Folien sind sehr gut auf die Vorlesung abgestimmt und man kann mit ihnen gut die Themen nachbereiten.
- Die Aufgaben sind sehr gut zum Üben
- Die direkte, offene und sehr greifbare Art vom Lehrenden schafft eine tolle Atmosphäre für alle Studierenden (auch internationals).
- Die klare Struktur und sinnvolle (nicht "überstürzte" Herangehensweise an fremde Themen. Durch den Humor des Tutors verlängert sich die Aufmerksamkeitsspanne erheblich.
- Die tollen Referenzen zu "Ritter der Kokosnuss", das war sehr schön
- Die Visualisierungen zum Verständnis und die offene/humorvolle Herangehensweise
- Die Wiederholung und die verständliche Vermittlung der Aufgaben und Inhalte
- Herangehensweise des Professors an Studierende

9.4) Welche Anregungen / Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung?

- Etwas mehr Praxis wäre natürlich gut, um das Programmieren auch besser zu lernen. Vielleicht kann man das im Tutorium noch etwas intensivieren, da die Vorlesung ja durchaus als Theorie gedacht ist.
- Gar keine, sie ist wirklich die beste Veranstaltung, die ich in Heidelberg besucht habe!
- KEINE
- Keine
- Pausen zwischendrin machen (3-5 Minuten)

Profillinie

Teilbereich: Institut für Computerlinguistik
Name der/des Lehrenden: Danny Rehl
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Programmieren I

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen

1.5)	BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr Interesse am Thema der Lehrveranstaltung?	sehr hoch	sehr gering	n=19	mw=1,7	md=2	s=0,8

2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,4	md=1	s=0,6
2.2)	Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.3)	Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.4)	Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=19	mw=1	md=1	s=0
2.5)	Mein Lernzuwachs ist hoch.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,7	md=1	s=1

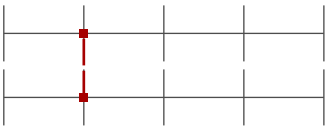
3. Arbeitsaufwand

3.1)	Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:	sehr hoch	sehr gering	n=20	mw=2,8	md=3	s=0,9

4. Bewertung der Lehrveranstaltung

4.1)	Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen den Erwartungen, die durch die Kursbeschreibung geweckt wurden.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1	s=0,4
4.2)	Die Inhalte der Veranstaltung sind, wo es möglich ist, aktuell.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1	s=0,4
4.3)	Mein erworbenes Wissen kann ich nun auf andere Aufgabenstellungen anwenden.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,4	md=1	s=0,7
4.4)	Die Veranstaltung hat mein Interesse an den behandelten Themen geweckt.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,1	md=1	s=0,3
4.5)	Die Voraussetzungen für die Veranstaltung wurden klar kommuniziert.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,1	md=1	s=0,3
4.6)	Um der Veranstaltung folgen zu können, ist viel zusätzliche Vor- und Nachbereitung nötig.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=19	mw=3,3	md=4	s=1,4
4.7)	Die Veranstaltungsmaterialien (z.B. Skript, Präsentationsfolien, Übungsblätter) sind gut strukturiert und verständlich.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1	s=0,4
4.8)	Die Abstimmung der Übungsaufgaben auf die Veranstaltung ist gut.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1	s=0,4
4.9)	Eine Bearbeitung der Übungsaufgaben in Gruppen finde / fände ich sinnvoll.	stimme voll zu	stimme gar nicht zu	n=19	mw=3,1	md=4	s=1,6

5. Tools

5.3)	Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?	sehr gut		sehr schlecht	n=1	mw=2	md=2	s=0
5.8)	Wie gut hat/haben diese(s) für Sie funktioniert?	sehr gut		sehr schlecht	n=1	mw=2	md=2	s=0

6. Digitale Lehrformate

6.3)	Wie gut hat dieses Lehrformat für Sie funktioniert?	sehr gut		sehr schlecht	n=1	mw=2	md=2	s=0

7. Bewertung des / der Lehrenden

7.1)	... bereitet die Sitzungen inhaltlich gut vor.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,1	md=1	s=0,3
7.2)	... veranschaulicht den Stoff in angemessener Weise (z.B. durch Beispiele, Visualisierungen etc.).	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,1	md=1	s=0,2
7.3)	... beantwortet inhaltliche Fragen der Teilnehmenden verständlich.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19	mw=1	md=1	s=0
7.4)	... ist für wichtige Nachfragen erreichbar.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1	s=0,5
7.5)	... stellt zusätzlich hilfreiche Ressourcen zur Verfügung (z.B. Skript, Links, Literaturangaben).	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,1	md=1	s=0,3
7.6)	... ist offen für Kritik und Anregungen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1	s=0,9
7.7)	... schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,1	md=1	s=0,3
7.8)	... gibt mir die Möglichkeit, mich aktiv einzubringen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19	mw=1,1	md=1	s=0,3

8. Anforderungsniveau und Nutzen

8.1)	Das fachliche Niveau der Übungsaufgaben empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=19	mw=2,3	md=2	s=0,9
8.2)	Das fachliche Niveau der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=18	mw=2,2	md=2,5	s=0,9
8.3)	Die Geschwindigkeit der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=20	mw=2,6	md=3	s=0,8
8.4)	Den Gesamtnutzen der Veranstaltung empfinde ich als ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=19	mw=1,3	md=1	s=0,6

9. Abschließende Fragen

9.1)	Ich besuche diese Veranstaltung regelmäßig.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,6	md=1	s=1,1
9.2)	Kommilitonen und Kommilitoninnen würde ich den Besuch dieser Veranstaltung empfehlen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=20	mw=1,1	md=1	s=0,3