



Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Michael Staniek (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Staniek,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung "Statistical Methods for Computational Linguistics - FF-SM" im WS17/18.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsevaluation oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an die Mitarbeiter der Servicestelle Befragungen im heiQUALITY-Büro:

<http://www.uni-heidelberg.de/heiquality>

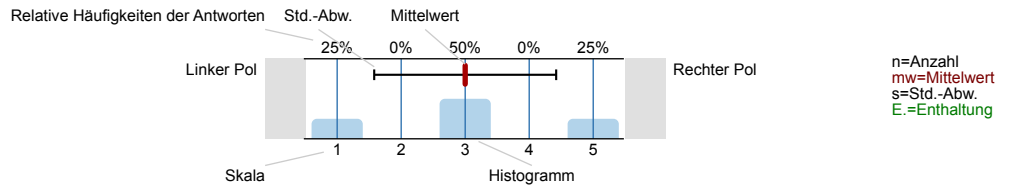
# Michael Staniek

Statistical Methods for Computational Linguistics - FF-SM (WiSe17\_Coli\_00025)  
 Erfasste Fragebögen = 39 (130 %)



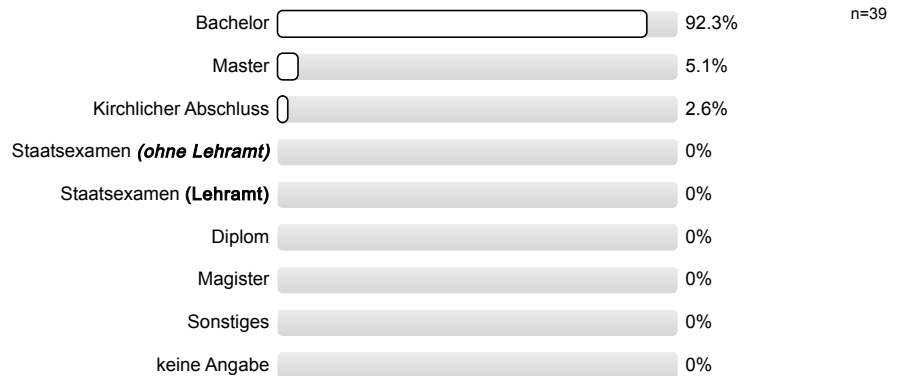
## Legende

Frage**text**



### 1. Allgemeine Fragen

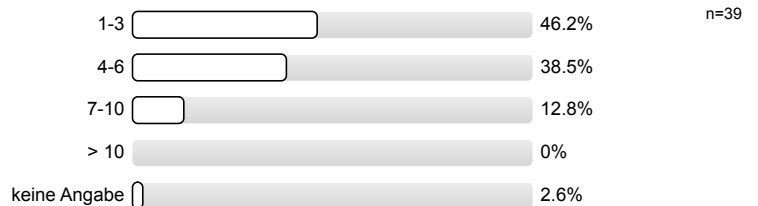
1.1) Mit welchem **Abschlussziel** studieren Sie?



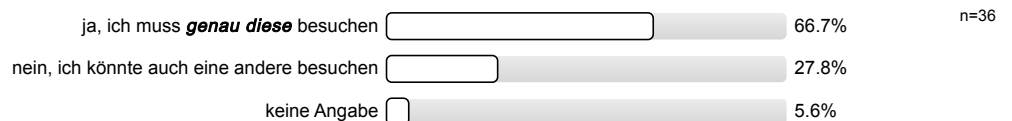
1.2) Bitte geben Sie in GROSSEN BLOCKBUCHSTABEN Ihr **STUDIENFACH** an, innerhalb dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen (bei Papierbefragung: bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- ANGEWANDTE INFORMATIK (8 Nennungen)
- COMPUTERLINGUISTIK
- COMPUTERLINGUSTIK (29 Nennungen)
- ECONOMICS

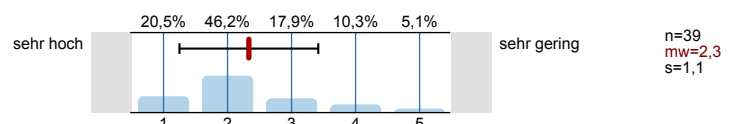
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester** in diesem Studienfach an:



1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

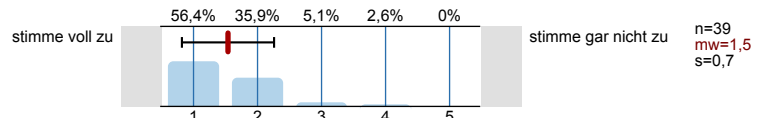


1.5) **BEVOR** Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?

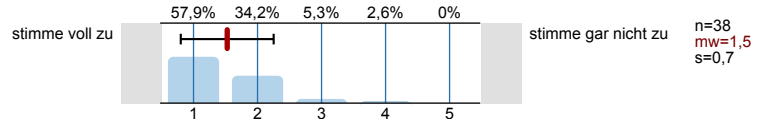


## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung

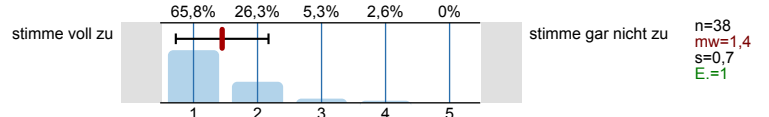
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



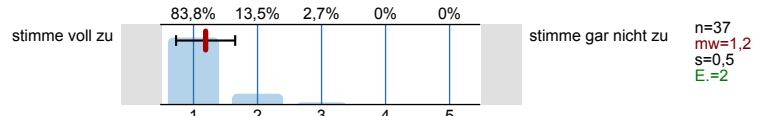
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



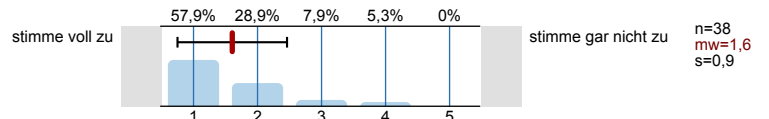
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

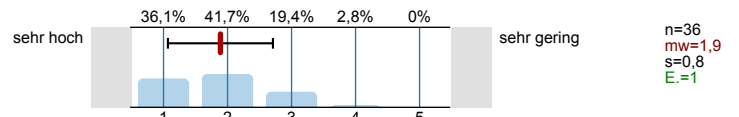


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

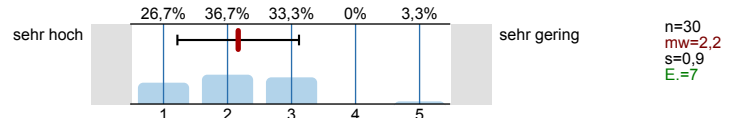


## 3. Arbeitsaufwand

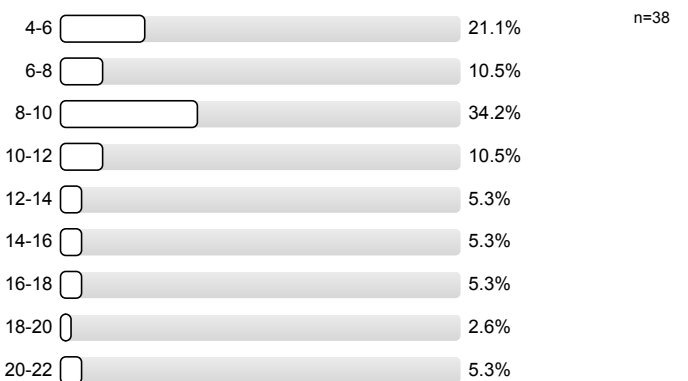
3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:



3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

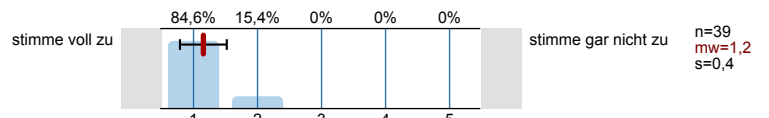


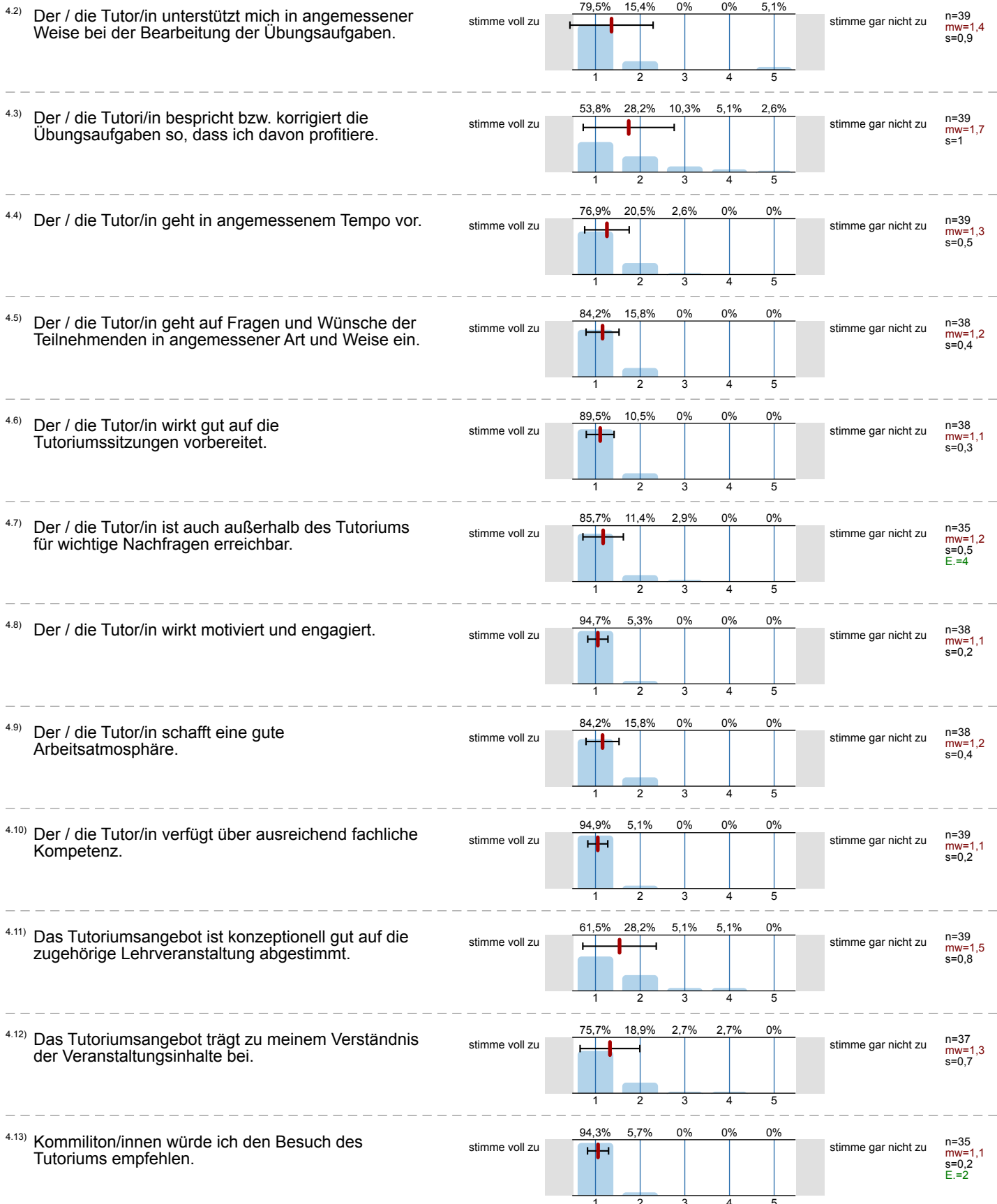
3.3) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt pro Woche insgesamt für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Veranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?



## 4. Bewertung der Tutor/in und des Tutoriumsangebots

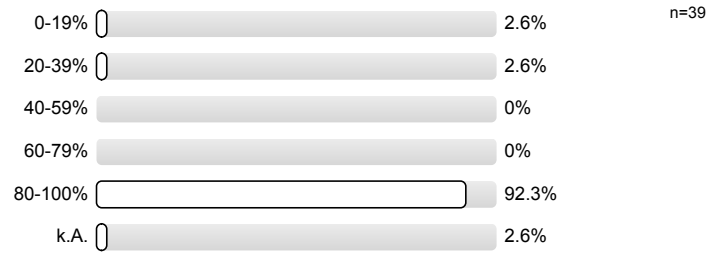
4.1) Der / die Tutor/in kann fachliche Inhalte verständlich erklären.



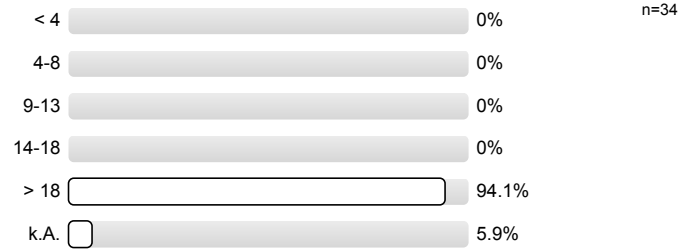


## 5. Abschließende Fragen

5.1) An wie vielen Tutoriumsterminen haben Sie bisher teilgenommen?



5.2) Wie viele Studierende nehmen durchschnittlich an den Tutoriumssitzungen teil?



5.3) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen? (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben)

netter und kompetenter Tutor

Vorbereitung auf Vorlesungsinhalte

Beispielprogramme mit bunten Bildern

gute Veranschaulichung durch Beispiele im Tutorium

Die zahlreichen Beispiele.

Sehr gute Erklärung, gute Beispiele, Visualisation.

Michi

- Visualisierungen
- Hochgeladenes Material

Wirklich hilfreich! Deine Begeisterung ist fast ansteckend und du hast echt Ahnung und erklärst sehr gut. Danke!

Besprechung von Pseudocode als Vorbereitung für die Übungen.

Wdh. genauer Herleitungen

Tutor ist das Einzige, was mich abhält, diese Veranstaltung abzubrechen. Könnte der Tutor auch die Vorlesung halten? 😊 Würde mehr Sinn ergeben.

einfach alles, keine Verbesserungsvorschläge

Michi

Michi

- Visualisierungen, der Algorithmen (haben gut beim Verständnis geholfen)
- konkrete Beispiele ♥

Tutor für Nachfragen erreichbar  
klar strukturierte Sitzungen  
gute Arbeitsatmosphäre

Michael

Die Erklärungen für die Übungen.

Die interaktive Gestaltung des Tutoriums

Der Tutor schafft es, meine Verzweiflung nach der Vorlesung wieder ein bisschen aufzufangen, ich fühle mich danach nicht mehr ganz so dumm und unfähig.

Alles :) Das Tutoriumsangebot ist eine Vorlesung (= viel mehr, als nur ein Tutorium). Sehr gute Erklärungen, sehr hohe fachliche Kompetenz, viele zusätzliche Beispiele/Implementierungen/Demos.  
Der Tutor ist sehr engagiert und immer erreichbar und vorbereitet.

Sinnvoller Aufbau; gut vorbereitet

Tutor ist sehr gut vorbereitet, kann auf alle Fragen antworten.

5.4) Welche Anregungen / Verbesserungsvorschläge haben Sie für diese Veranstaltung? (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben)

mehr Tutoren, vor allem zum Korrigieren  
(eine Person kann das kaum schaffen)



Zum Hausaufgaben: für mich persönlich & reichen die Kenntnisse aus Progl nicht um die Hausaufgaben zu lösen.

Michi sollte die VL halten.  
Ich will ein Kind von Dir.

Musterlösungen sollten online gestellt werden.

Michi am 14.01.18 ist COLI-SPAß-TAG (Gleamgolf)

- Recap der letzten Sitzung mit Verdeutlichung, wie wichtig Konzepte der letzten Sitzung für jetzige sind
- Mehr Verbindungen der einzelnen Themen (Bsp. "kurz innehalten... was haben wir gelernt?")
- Am Ende jeder Sitzung wichtigste Sachen wiederholen

Die Folien könnten etwas strukturierter sein.  
Und bitte nicht immer "optimalste", "minimalste" und "maximalste" sagen :-)

Etwas schnelleres korrigieren der Übungszettel wäre wünschenswert

Bitte unbedingt Michael als Tutor für dieses Modul halten solange es geht !!

Mustarlösungen zu bestimmten Algorithmen/Implementierungen wären sehr hilfreich, besonders wenn eine Abgabe auf einem vorherigen basiert. Wenn falsch implementiert wurde, wäre ein kurzes Feedback hilfreich (auch wenn viele Teilnehmer)

Mehr Bezug auf Begriffe aus VL  
Zusammenhänge mit Folien + Theorie

Bezug/Verbindung Coding/Implementierung + Theorie herstellen

Leider ist die Kluft immer noch zu groß zwischen unseren Folien der Vorlesung und den Inhalten des Tutoriums. Schnelleres Feedback wäre gut.

Mehr Michi

Weniger Mathe

Zweiter Tutor damit Aufgabenblätter schneller bewertet werden können

Mehr Michael

mehr Tutoren, damit die Korrekturen nicht von einer Person gemacht werden müssen. Wenn keine Studenten wälen, muss das Institut halt Geld für Externe locker machen.

Die Folien fürs Tutorium kann man noch erweitern / strukturieren.

Konzepte werden gut erklärt, ~~die Umsetzung~~ für die programmatische Umsetzung / Implementation wären hilfreiche Hinweise gut

Wenn irgendwie möglich, Punktzwischenstand zu baldiger Zeit, damit man weiß wo man steht.

# Profillinie


Teilbereich: Computerlinguistik

Name der/des Lehrenden: Michael Staniek






Titel der Lehrveranstaltung: Statistical Methods for Computational Linguistics - FF-SM  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



## 1. Allgemeine Fragen

1.5) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr <b>Interesse</b> am Thema der Lehrveranstaltung?	sehr hoch		sehr gering	n=39	mw=2,3	md=2,0	s=1,1
---	-----------	---	-------------	------	--------	--------	-------










## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung

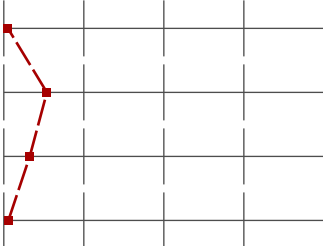
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=37	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=1,6	md=1,0	s=0,9

## 3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:	sehr hoch		sehr gering	n=36	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher	sehr hoch		sehr gering	n=30	mw=2,2	md=2,0	s=0,9

## 4. Bewertung der Tutor/in und des Tutoriumsangebots

4.1) Der / die Tutor/in kann fachliche Inhalte verständlich erklären.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.2) Der / die Tutor/in unterstützt mich in angemessener Weise bei der Bearbeitung der Übungsaufgaben.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
4.3) Der / die Tutor/in bespricht bzw. korrigiert die Übungsaufgaben so, dass ich davon profitiere.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
4.4) Der / die Tutor/in geht in angemessenem Tempo vor.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.5) Der / die Tutor/in geht auf Fragen und Wünsche der Teilnehmenden in angemessener Art und Weise ein.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.6) Der / die Tutor/in wirkt gut auf die Tutoriumssitzungen vorbereitet.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.7) Der / die Tutor/in ist auch außerhalb des Tutoriums für wichtige Nachfragen erreichbar.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=35	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
4.8) Der / die Tutor/in wirkt motiviert und engagiert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
4.9) Der / die Tutor/in schafft eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

4.10) Der / die Tutor/in verfügt über ausreichend fachliche Kompetenz.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
4.11) Das Tutoriumsangebot ist konzeptionell gut auf die zugehörige Lehrveranstaltung abgestimmt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
4.12) Das Tutoriumsangebot trägt zu meinem Verständnis der Veranstaltungsinhalte bei.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=37	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
4.13) Kommiliton/innen würde ich den Besuch des Tutoriums empfehlen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=35	mw=1,1	md=1,0	s=0,2